

PROTOKÓŁ NR VI/11
z sesji Rady Gminy Kostomłoty
w dniu 31 stycznia 2011 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Otwieram VI sesję rady gminy Kostomłoty. Witam przewodniczącego rady powiatu Witolda Rutkowskiego, wiceprzewodniczącego rady powiatu Kazimierza Bubę, zaproszonych gości, sołtysów, radnych. W dzisiejszej sesji uczestniczy 15 radnych. Stwierdzam, że wszystkie podjęte dzisiaj uchwały są prawomocne.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Odczytam proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie programu sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 14.12.2010 r. oraz 29.12.2010 r.
4. Informacja o działalności Wójta w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy.
6. Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych przez radnych.
7. Informacje i komunikaty.
8. Wnioski i zapytania.
9. „15 minut dla wyborców”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty dla terenów położonych w obrębach Jenkowice, Kostomłoty, Piersno, Samborz, Zabłoto przewidzianych pod lokalizację siłowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty obejmującego zabytkowy park wraz z zespołem folwarcznym w miejscowości Ramułtowiec.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla części działek nr 122/5, 121/3120/8, AM – 1, obręb Wichrów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kostomłoty.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania pn. „Zakup ciągnika do wywozu nieczystości płynnych”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały NR LVII/316/10 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 26 października 2010 r. w sprawie podatków i opłat lokalnych na rok 2011.
17. Sprawy bieżące.
18. Zakończenie obrad VI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – W pkt. 17 wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych rady gminy Kostomłoty na rok 2011. Dalsze punkty ulegają więc przesunięciu. Czy są jeszcze inne propozycje? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem wniosku o rozszerzenie porządku obrad, proszę o podniesienie ręki:

kto jest za – 15 głosów

kto jest przeciw – 0 głosów

kto się wstrzymał – 0 głosów

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Kto jest za przyjęciem rozszerzonego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki:

kto jest za – 15 głosów

kto jest przeciw – 0 głosów

kto się wstrzymał – 0 głosów

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Proponowany porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*
- 2. Przyjęcie programu sesji.*
- 3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 14.12.2010 r. oraz 29.12.2010 r.*
- 4. Informacja o działalności Wójta w okresie między sesjami.*
- 5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy.*
- 6. Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych przez radnych.*
- 7. Informacje i komunikaty.*
- 8. Wnioski i zapytania.*
- 9. „15 minut dla wyborców”.*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty dla terenów położonych w obrębach Jenkowice, Kostomłoty, Piersno, Samborz, Zabłoto przewidzianych pod lokalizację siłowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą.*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą.*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty obejmującego zabytkowy park wraz z zespołem folwarcznym w miejscowości Ramułowice.*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla części działek nr 122/5, 121/3120/8, AM – 1, obręb Wichrów.*
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kostomłoty.*
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania pn. „Zakup ciągnika do wywozu nieczystości płynnych”.*
- 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały NR LVII/316/10 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 26 października 2010 r. w sprawie podatków i opłat lokalnych na rok 2011.*
- 17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych rady gminy.*
- 18. Sprawy bieżące.*
- 19. Zakończenie obrad VI sesji Rady Gminy.*

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi do protokołów. Przyjmuję, że protokoły zostały przyjęte.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Proszę wójta o przedstawienie informacji o działalności w okresie między sesjami. Proszę Panie Wójcie.

Wójt Gminy Wacław Jaskuła – Pani przewodnicząca, szanowni radni i goście przedstawiam sprawozdanie z działalności wójta za okres od dnia 23.12.2010 r. do dnia 24.01.2011 r.

- 1. Inicjatywy uchwałodawcze w sprawie:*
 - uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty obejmującego zabytkowy park wraz z zespołem folwarcznym w miejscowości Ramułowice,*

- uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty dla terenów położonych w obrębach Jenkowice, Kostomłoty, Piersno, Samborz, Zabłoto przewidzianych pod lokalizację siłowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą,
- zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla lokalizacji siłowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą,
- przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla części działek nr 122/5, 121/3120/8, AM – 1, obręb Wichrów,
- zmiany budżetu Gminy Kostomłoty na rok 2011,
- zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania pn. „Zakup ciągnika do wywozu nieczystości płynnych”,
- zmiany uchwały NR LVII/316/10 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 26 października 2010 r. w sprawie podatków i opłat lokalnych na rok 2011.

2. Ustalenie zakresu działań mających na celu dostosowanie do wymogów zmian ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Dwa spotkania w gronie pracowników UG i kierownika ZGK, gdzie ustalaliśmy zakres działań mających na celu dostosowanie do wymogów zmian ustawy. W tej chwili ta ustawa jest w sejmie. Przedstawiciel naszego stowarzyszenia strzegomskiego, w ramach którego prowadzimy segregację odpadów komunalnych – z-ca burmistrza wyjeżdża jutro do Warszawy na posiedzenie komisji specjalnej w sejmie, którą kieruje posłanka naszego rejonu pani poseł Ewa Wolak, i to zaproszenie z naszej grupy zostało przyjęte. Nasz przedstawiciel będzie brał udział w pracach jeszcze w miesiącu lutym. Doprowadzimy do spotkania przedstawicieli władz gmin i powiatu średzkiego, świdnickiego i wałbrzyskiego w kierunku omówienia zmian ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ta zmiana prowadzi do tego, żeby na gminy przerzucić ciężar zapłaty zobowiązań zaciągniętych w traktacie unijnym dla gmin, które się nie wywiążą z obowiązku odzysku biodegradowalnych substancji, które są składowane do ziemi, ograniczenia tego składowania. Przewiduje się kary pieniężne. Ja o tym wszystkim mówiłem na zebraniach, na których wybieramy sołtysów, uczulając mieszkańców naszej gminy, jaki może to być skutek, jeśli nie będziemy wspólnie realizować tego celu, mianowicie drastycznego ograniczenia odpadów komunalnych, które to kierujemy na wysypisko śmieci w Jarosławie. Gmina prowadzi w tej chwili własne działania, które mają na celu odebranie od państwa makulatury. Raz w tym roku odbierzemy również odpady elektryczne, elektroniczne np. zużyte pralki, lodówki, żelazka. Będziemy też raz w tym roku odbierać materiały wielkogabarytowe, jak również opony. Będziemy raz na kwartał chcieli od państwa odebrać makulaturę. Pragnę poinformować, że zarówno sprzęt zużyty, odpady wielkogabarytowe, opony można dostarczyć do ZGK w każdym terminie umówionym z pracownikiem ZGK, który będzie oczekiwał i przyjmie, jeśli nie ma ktoś możliwości przechować do momentu odbioru.

3. Podpisanie aktów notarialnych:

- a). wykup terenu pod przepompownię we Wnorowie,
- b). zwrot nieodpłatny nieruchomości 13 ha do ANR (Piersno - zakład utylizacji). Pamiętajcie państwo początek tych działań, które miały być na bazie Osieka, potem na bazie Kozikowa. Ponieważ przedsięwzięcie ze względu na brak zgody mieszkańców okolicznych miejscowości upadło. Tej działki nie można inaczej wykorzystać tylko na cel, na który była przyjęta. Aktem notarialnym zwróciłem do agencji tą nieruchomość. Nadal będzie ona dzierżawiona i będzie miała przeznaczenie rolne, chociaż jest tam opracowany plan pod centrum utylizacji odpadów.

4. Udział w rozprawie dotyczącej zasiedzenia w zabudowie będącej własnością gminy. Z uwagi na ochronę danych osobowych nie będę wymieniał nazwiska. Gmina nie wyraża zgody na zasiedzenie. Lokatorzy, którzy tam mieszkają uzurpują sobie takie prawo. Jest prowadzona rozprawa sądowa. Na tym ostatnim etapie będą przesłuchiwać również przedstawiciele powiatu. Gmina stopi na stanowisku, że zasiedzenia tam niema i bronimy go, zgodnie ze stanem, który jest w dokumentach.

5. Przeprowadzenie spotkania z mieszkańcami lokali przejętych od ANR-u. Przejelśmy lokali 14 w celu głównie takim, żeby pomóc tym mieszkańcom stać się właścicielami

tych lokali. Istnieje też szansa, żeby te lokale wyremontować, ponieważ przyjęliśmy je w złym stanie, szczególnie jeśli chodzi o dachy. Problem polega na tym, że musi być zgoda również tych, którzy wcześniej wykupili te mieszkania, aby można było przystąpić do remontu części wspólnej np. dachu. Jest tutaj ogromna trudność ze względu na możliwości finansowe tych właścicieli mieszkań, aczkolwiek sprawy postępują w dobrym kierunku. I np. w Pamułtowicach prawdopodobnie uda się wspólne przedsięwzięcie zrealizować.

6. Podjęcie działań, w tym projektowych i naprawczych na dachu budynku gimnazjum. Konstrukcja więźby na dachu została częściowo naruszona. W tej chwili prowadzimy ekspertyzę jaki był powód naruszenia. Doraźnie zostało to, zgodnie z zaleceniami insp. nadzoru budowlanego, zabezpieczone. Pragnę poinformować, że nie ma tam żadnego zagrożenia dla uczniów, natomiast prace zabezpieczające i naprawcze będą następować. Ja będę państwa informował na następnych sesjach, jak to wygląda. W tej chwili zleciliśmy ekspertyzę i czekamy na jej przygotowanie przez Politechnikę.

7. Udział w gminnej komisji urbanistycznej – MPZ – PKN ORLEN. Omawialiśmy zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego dotyczącą rozbudowy PKN Orlen. W tym celu został opracowany projekt dotyczący zmian w planie, który umożliwi postawienie blisko drogi gminnej (polnej, która biegnie w kierunku na Osieczynę) tak żeby zabudowa, która w poprzednim planie ograniczała odległość do 15 m, w tej chwili zostanie zmniejszona chyba do 3 m z uwagi na wielkość budynku, który ma być wybudowany do obsługi klientów stacji. Plan będzie wystawiony do wglądu publicznego.

8. Udział w zebraniach wiejskich – wybory sołtysów. Chciałbym serdecznie powitać sołtysów, szczególnie nowo wybranych. Informację o nowo wybranych sołtysach podam na następnej sesji. Jesteśmy w połowie wyborów. Po wyborach chciałbym się ze wszystkimi sołtysami spotkać i omówić kwestie związane z ich działalnością.

9. Podpisanie umowy na inwestora zastępczego budowy przyłącza wodno-kanalizacyjnego do strefy aktywności gospodarczej. Ponieważ budowa tego przyłącza wodnokanalizacyjnego odbywa się po terenie ANR inwestorem zastępczym jest firma Bisek. Natomiast, myśmy jako gmina podpisali z ANR umowę służebności i w tej chwili inwestor zastępczy będzie wykonywał te przyłącza, które w efekcie przekaże dla gminy.

10. Udział w posiedzeniach inżyniera kontraktu. Posiedzenia odbywają się raz w tygodniu. Posiedzenia powodują, że staramy się trzymać w ryzach inwestycje. Nie ma większych zagrożeń, żeby nie były zrealizowane w terminie. Natomiast pojawiają się wątpliwości, co do samego faktu uznania podniesionego watu, jako kosztów kwalifikowanych, czy też możliwości zmiany w umowie. Jest to trudny temat i chcielibyśmy go rozwiązać tak, żeby nie mieć z tego powodu kłopotów. Mamy w tej chwili bardzo dużo sprzecznych opinii, ale najważniejszym się wydaje być stanowisko RPO do którego będziemy się musieli dostosować. Gdyby ktoś chciał dokładnie zapoznać się z dokumentami w tej kwestii, to jest kilka opinii. Najważniejsze jest stanowisko RPO, które dopuszcza napisanie aneksów do umów jedynie w przypadkach, kiedy rozgranicza się cenę netto i brutto, i wyraźnie jest to w umowie napisane. W ramach kontraktu naszego i przetargu przeprowadzonego są to ceny kontraktowe, które mówią o cenie kontraktu. I tu jest pewien problem, ponieważ w umowie wspomniano, że procent VAT-u był 22, ale umowa jest na cenę kontraktu. O finale sprawy będę również informował. Nie ukrywam, że jest to dla nas kłopotliwe, ponieważ wykonawcy wnioskuje o podpisywanie aneksów.

11. Wydanie zarządzeń w sprawie:

- powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia przetargu na zadanie - Audyt zewnętrzny projektu pn.: Kompleksowa kanalizacja sanitarna gminy Kostomłoty, miejscowości: Chmielów, Siemidrożycze, Wilków Średzki, Wnorów wraz z rozbudową i modernizacją oczyszczalni ścieków w Piotrowicach, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

- zmiany jednolitego rzeczowego wykazu akt dla UG Kostomłoty
- zmiany budżetu gminy Kostomłoty na 2010 r.
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego Gminy Kostomłoty w ramach upowszechniania kultury fizycznej i sportu w roku 2011 przez

organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego

- nabycia nieruchomości (działka z przeznaczeniem na przepompownię ścieków w Wilkowie Śr.)

- zmiany zarządzenia nr 439/10 z 01.09.2010 r. w sprawie ustalenia stawek czynszu za dzierżawę gruntów będących własnością Gminy Kostomłoty oraz zarządzenia nr 438/10 z dnia 01.09.2010 r. w sprawie ustalenia stawek czynszu za najem mienia komunalnego (zmiana stawki VAT na 23%)

zmiany zarządzenia nr 327/09 z dnia 21.10.2009 r. w sprawie powołania Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej (w skład komisji powołano pana Dawida Lechowskiego)

- przeprowadzenia inwentaryzacji składników majątkowych znajdujących się w świetlicy profilaktyki środowiskowej w Wilkowie Średzkim

- powołania komisji do przeprowadzenia rokowań na sprzedaż nieruchomości w dniu 14.01.2011 r. (lokal mieszkalny w Piotrowicach - obok kościoła; lokal użytkowy w Piersnie – obok remizy; nieużytek w Jenkowicach - wyrobisko

- wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem na czas nieokreślony (lokal użytkowy w Piersnie - po byłej kawiarni, na parterze; lokal użytkowy w Jenkowicach – lokal po sklepie)

- zmiany budżetu gminy Kostomłoty na 2011 r.

12. Wydanie decyzji administracyjnych w sprawie:

- wycinki drzew – 6
- nadania numeru porządkowego nieruchomości - 1
- działalności gospodarczej – 5
- warunków zabudowy i zagospodarowania terenu – 2
- podziału nieruchomości - 1

Ponadto:

- przyjęto 12 wniosków o wydanie dowodu osobistego
- wydano 25 dowodów osobistych
- wydano 10 zaświadczeń o prowadzeniu działalności gospodarczej

Pisma wydane w Referacie Finansowym (wydział podatków) w okresie od <u>21.12.2010r. do 20.01.2011r.</u>		Liczba ogółem
1.	Liczba zaświadczeń wydanych w danym okresie	29
2.	Decyzje dotyczące podatku	16, w tym:
a.	ustalające wysokość łącznego zobowiązania podatkowego (nakazy)	7
b.	zmieniające wysokość łącznego zobowiązania podatkowego (przypisy/odpisy)	9
3.	Decyzje w sprawie ulg podatkowych	
a.	odroczenia	Liczba ogółem = 1, z tego:
		Odmowne = 0 Pozytywne = 1
b.	rozłożenie na raty	Liczba ogółem = 0, z tego:
		Odmowne = 0 Pozytywne = 0
c.	umorzenia	Liczba ogółem = 1, z tego:
		Odmowne = 0 Pozytywna w części =

		Pozytywne = 1
d.	ulga z tytułu nabycia gruntów	Liczba ogółem = 0, z tego:
		Odmowne = 0
		Pozytywne = 0

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Czy są pytania do sprawozdania? Nie widzę.

Ad. 5.

Wójt Gminy Waław Jaskuła odczytał sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Czy są pytania do przedstawionego sprawozdania? Nie widzę. Przechodzimy do punktu następnego.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Na ostatniej sesji nikt z radnych nie złożył wniosków.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Chciałam przypomnieć, że jutro mamy spotkanie z Nadleśniczym (te miejscowości, gdzie są parki) o godz. 14.00 w UG Kostomłoty.

Wójt Gminy Waław Jaskuła – Chciałbym przekazać kilka informacji dość istotnych. Pierwsza dotyczy wszystkich naszych mieszkańców. Chciałem państwa poinformować, że już od jutra w naszej gminie będą działały dwa Punkty Informacji Obywatelskiej i Prawnej. Jeden z punktów będzie działał w UG Kostomłoty, natomiast drugi w świetlicy wiejskiej w Karczycach. Bardzo bym prosił, aby sołtys lub radny z tamtego terenu uzgodnił ze mną jeszcze kilka kwestii, bo tą informację mam z przed chwili. Musimy uzgodnić kwestie co do formy działalności w miejscu publicznym. O co tutaj chodzi? Fundacja w Służbie Wsi, która działa u nas w Polsce, zdobyła środki unijne i w ramach swojej działalności statutowej zaproponowała w naszym powiecie, żeby takie Punkty Informacji działały. Tak się akurat zdarzyło, że na pięć Punktów w powiecie, dwa będą na terenie gminy Kostomłoty. W UG, w każdą środę, w godzinach od 15.30 do 17.00 można przyjść i skierować swoje kroki na prawo, tam gdzie jest Biuro Rady, będzie działał punkt. Na czym to będzie polegało? W tych prostych informacjach mieszkańcy uzyskają informację od ręki, natomiast w przypadkach porad prawnych otrzymają informację, gdzie się zwrócić, bądź też wypełnią informację w formie pisemnej i otrzymają odpowiedź na następnym spotkaniu, bądź w umówionym terminie. Jest to bardzo potrzebne w naszej gminie, bo mamy często odwiedziny naszych mieszkańców, którzy pytają, czy radca prawny udziela informacji dla mieszkańców. Nie pomaga mieszkańcom i nie udziela informacji, bo jest radcą zatrudnionym na potrzeby UG. Natomiast, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, te dwa Punkty Informacji Prawnej i Obywatelskiej na pewno sytuacji takiej, gdzie jest zapotrzebowanie, bardzo wiele pomogą. Jeśli chodzi o godziny otwarcia w Karczycach, to nie zostało to jeszcze dograne. Na pewno w najbliższym numerze Biuletynu Gminnego te informacje zostaną zamieszczone. Druga informacja dotyczy Lokalnej Grupy Działania. Dzisiaj wracamy wraz z panią Zofią Heller-Sypek, panią Beata Mamczarz, panem Janem Piotrowskim z Walnego Zebrania, na którym to został przyjęty plan działania do roku 2015. Również zostały określone ramy wydatków, jakie będą obowiązywać na te lata. To, co jest istotne i chciałbym, żeby było zrealizowane. Ja doprowadzę do spotkania w ramach Stowarzyszenia Przedsiębiorców działających na terenie naszej gminy. Ale ja pragnę powiedzieć, że takie możliwości istnieją, bo Stowarzyszenie skupia przedsiębiorców, którzy są, ale program działania Stowarzyszenia Szlakiem Granitu skierowany jest również do tych, którzy chcą założyć swój własny zakład pracy lub podjąć się przedsięwzięcia. Są możliwości, aby w ramach naszego Stowarzyszenia Szlakiem Granitu otrzymać bardzo duże dofinansowanie. W momencie zatrudnienia jednej osoby – 100.000 zł, dwóch – 200.000 zł. Jest tylko jeden warunek, że to jest tylko 50%, a drugie 50% trzeba mieć swoje. Trochę to jest utrudnienie, bo

trzeba wydać najpierw swoje pieniądze, żeby dopiero potem je odzyskiwać. Jest to pewien kłopot, ale na pewno na terenie naszej gminy są mieszkańcy, którzy zakładają swoje własne firmy, nie koniecznie zatrudniając osoby, ale tworzą nowe stanowiska pracy i bardzo bym prosił, żeby się zainteresowali tymi programami. Zwracam się do wszystkich stowarzyszeń działających na terenie naszej gminy. Te stowarzyszenia mogą składać wnioski w ramach budżetu, który został przyjęty i naprawdę to jest bardzo poważna oferta, która zawiera tematykę, na którą można uzyskać dofinansowanie. Prosiłbym, aby kierować swoje kroki do informacji, które można znaleźć w internecie. Bardzo proszę, aby mieszkańców tymi sprawami zainteresować, bo czasami mieszkańcy nie wiedzą, gdzie się zwrócić, gdzie udać się o pomoc, a po to zakładaliśmy to stowarzyszenie, żeby z niego korzystać. Przez najbliższe lata jest sporo pieniędzy. My jako UG w ramach Odnowy Wsi robimy remont dziesięciu dachów, o którym informowałem na poprzedniej sesji. W tej chwili będziemy ogłaszać przetargi na dach w Październie i w Piersni. Na pozostałe dachy już umowy są podpisane, te które są przyjęte do realizacji. Bardzo proszę, aby tym programem się zainteresować. Zwracam się również do naszych lokalnych działaczy, jak również do tych, którzy chcieliby promować swoje własne produkty. W tym roku przewiduje się tzw. Majówkę, ale nie wiemy, w jakiej miejscowości to będzie. Najprawdopodobniej zaczniemy od Strzegomia, ale co roku planujemy robić tą imprezę majową w innej gminie, po to, żeby promować lokalny produkt. Pani Beata wszystko wie lepiej ode mnie. Jeśli mieszkańcy potrzebują informacji, to bardzo polecam panią Beatę, która jest w zarządzie stowarzyszenia.

Iwona Ryszka – Chciałam zwołać po sesji Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Wypoczynku, ponieważ mamy nie rozstrzygniętą sprawę zespołu muzycznego, jak również opracowalibyśmy terminarz imprez gminnych.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Chciałam podać informację, że Turniej Gmin Powiatu Średzkiego będzie odbywał się 11 czerwca w Osieku. Proszę radnych o uczestnictwo. Mam jeszcze prośbę, żeby informacja o Punktach znalazła się w Biuletynie, żeby to było ogólnie dostępne.

Ad. 8.

Zofia Heller-Sypek – Chciałam prosić o monit w sprawie ustawienia lustra w Karczycach na zakręcie. W poprzedniej kadencji szły pisma w tej sprawie.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Pozwolę sobie oddać głos panu przewodniczącemu rady powiatu Witoldowi Rutkowskiemu.

Witold Rutkowski – Szanowni państwo. Pierwsza informacja, to chyba radosna informacja. Zarząd podjął decyzję i ogłosił przetarg na remont drogi Zabłoto - autostrada A-4. Dnia 14 lutego będzie rozstrzygnięty i decyzja w sprawie tej drogi zapadła. Aczkolwiek na dzień dzisiejszy za dużo pieniędzy nie mamy na remont tej drogi. Mówiąc o tym, chciałem poinformować wysoką radę, że decyzja o remoncie tej drogi zapadła po rozstrzygnięciu przetargu na drogę 1606 w gminie Miękinia, do której to drogi, gmina Miękinia dopłaca 50%. Wójt gminy Miękinia wystosował pismo, w którym zwraca się, a żeby zaoszczędzone pieniądze przeznaczyć na drogę powiatową, ale na jego terenie. Zacytuję pismo „równocześnie wnoszę o wprowadzenie jednolitych kryteriów i zasad finansowania zadań inwestycyjnych realizowanych wspólnie z gminami, a w szczególności określenie jednakowej dla wszystkich gmin wysokości procentowego udziału środków finansowych przy realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych”. No więc tutaj wójt gminy Miękinia zwraca się z prośbą, żeby te dofinansowania, które dostajemy od gmin, były jednakowe we wszystkich gminach. Zdajemy sobie sprawę, że te dofinansowania są takie, na ile poszczególne gminy stać. To jest ta decyzja zasadnicza i podstawowa. Rozpoczynamy realizację ze środków, które mamy z oszczędności, o których powiedziałem. Jeśli chodzi o pozostałe pieniądze, to będziemy występować o środki zewnętrzne. Jeśli nie będzie ich, to będziemy musieli to realizować za własne. Korzystając z okazji, chciałem również poinformować o sprawach, które myślę są ważne dla państwa. Na sesji ostatniej w czwartek podjęliśmy jako rada decyzję o włączeniu Liceum

Profilowanego w skład Zespołu Szkół nr 1. Może to być komentowane. Chciałem poinformować państwa, że nie jest to likwidacja szkoły. Jest to włączenie w skład Zespołu Szkół Nr 1. Liceum profilowane zostanie. Uczniowie, którzy chodzą do tej szkoły, mają możliwość skończenia szkoły w tejże szkole. Nabór do Liceum profilowanego będzie. Jeśli będzie odpowiednia ilość uczniów, to ci uczniowie dalej tam będą chodzić. Decyzja podstawowa podyktowana była głównie względami polepszenia warunków nauczania. Do Liceum Profilowanego uczęszcza 172 uczniów. Przy tylu uczniach, nie można prowadzić właściwej gospodarki, jeśli chodzi o wydatki i sprawy inne. Chciałem poinformować, że nie ma i nie było likwidacji tej szkoły. Chciałem też poinformować państwa o sprawie apteki, jako że na ramach pisma Roland pani kierownik apteki Aronia wystosowała list otwarty do radnych powiatu, w którym podaje w zasadzie nieprawdziwe dane o tym, że rada powiatu tak działała, że apteki w terenie Miękinia, Kostomłoty, Udanin mają dyżury w dni wolne od pracy oraz z soboty na niedzielę. Decyzja taka musiała zapaść, jako że apteki w Środzie nie chciały pełnić dyżurów całodobowych i dyżurów nocnych. Rada powiatu podejmując tą decyzję zdawała sobie sprawę, że jest to decyzja w jakimś sensie ułomna, ale nie było innej możliwości rozwiązania tej sytuacji. W dniu dzisiejszym apteka w Środzie, która mieści się w budynku dawnego PZOZ-u Malwa, która zawsze tam była czynna, wcześniej nie chciała tam pełnić dyżuru, a w tej chwili poinformowała starostwo powiatowe, że w niedzielę od 9.00 do 19.00 dalej pełni te dyżury. Te dyżury w terenie zostaną w zasadzie tylko w godzinach nocnych z soboty na niedzielę i niedzieli na poniedziałek. Nowy grafik dyżurów będzie opracowany w związku z tym. No, ale tak jak już powiedziałem, aptekarze traktują apteki jako biznes, nie chcą do tego podchodzić jako również instytucja, która powinna służyć społeczeństwu.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ja w woli uzupełnienia. Jako rada na pewno analizujemy każdy jeden grosz z gminy Kostomłoty. Propozycja pana wójta Grzegorzcyka jest intratna, tylko że tu trzeba zwrócić na jedno uwagę, że pan Grzegorzcyk zrobił tyle inwestycji na mieniu powiatowym, że obawiam się, że troszeczkę więcej przeznaczylismy tam pieniędzy, niż na jedną drogę Zabłoto-Kostomłoty z powiatu. Ta uczciwość i to bogactwo nieraz się opłaca. Myślę, że wspólnie jakoś będziemy realizować cele. Trudno tutaj nas przyrównywać do budżetu Miękinia, bo w tym wypadku nigdy nic nie zrobilibyśmy na terenie gminy Kostomłoty. Natomiast, to jest zadanie powiatu i myślę, że jakoś wspólnymi siłami i przy dobrych chęciach zrobimy jeszcze nie jedną inwestycję. Ale dziękujemy w imieniu rady gminy za ryzyko, bo chcę dopowiedzieć, że ryzyko było ogromne. Nie mamy w pełni zabezpieczenia środków, piszemy na razie wnioski, planujemy przerzucać z innych inwestycji, natomiast jest to odważne posunięcie. Czekaliśmy na to całą kadencję. Dziękujemy za docenienie i ogłoszenie przetargu. Ja jeszcze wrócę do punktu poprzedniego. Pani skarbnik prosiła mnie o odczytanie informacji. Wszyscy sołtysi proszenie są niezwłocznie o skontaktowanie się z UG Kostomłoty panią A. Orzechowską w celu doprecyzowania zapisów dotyczących wydatków, które zostały wskazane we wnioskach dot. Funduszu Sołeckiego na 2011 r. Chodzi o ścisłe określenie, czy wskazane np. planowane remonty dotyczą zakupu materiałów, czy wykonania samych usług. Czy planowane jest wykonanie robót przez mieszkańców, czy prace będą wykonywały firmy usługowe. Do czasu braku ścisłego określenia planowanych wydatków, UG nie będzie realizował Funduszu Sołeckiego.

Wójt Gminy Wacław Jaskuła – Dołączam do podziękowań. Czekaliśmy na tą decyzję dosyć długo i jesteśmy wszyscy bardzo wdzięczni, że ta inwestycja drogowa, która jest bardzo potrzebna, będzie w tym roku zrealizowana. Mam nadzieję, że to początek współpracy na przyszłe inwestycje drogowe. Serdecznie dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Panie przewodniczący. Korzystając z okazji, jako mieszkańcy prosimy jeszcze o pomoc w renowacji naszego Rynku, bo są to place powiatowe, a już są zakusy, żeby oddać to gminom. Nie chcielibyśmy takiego stanu przejmować od powiatu. Najlepiej w puzlach i dobrych drogach.

Ad.10.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – W związku z tym, że mamy ważne tematy, chcielibyśmy, żeby sołtysi też zaznajomili się z planami zagospodarowania przestrzennego,

a także z budową farm wiatrowych. Mieliśmy wcześniej spotkanie z radnymi. Teraz, chciałabym przywitać panią projektant Jadwigę Łopusiewicz, przedstawicieli firmy Domrel - pana Marcina Stoltmana, pana Tomasza Kucharskiego, pana Tomasza Eberta, a także pana projektanta Tomasza Nowackiego. Prosimy firmę Domrel o krótkie scharakteryzowanie, abyśmy wszyscy widzieli przynajmniej w zarysie ogólnym, jak te farmy będą usytuowane. Jeśli sołtysi lub radni będą mieli jakieś pytania, ale myślę, że będzie dość jasno pokazane, to bardzo proszę zgłaszać się i udzielimy głosu, żeby od razu fachowcy odpowiedzieli.

Tomasz Kucharski - Chcielibyśmy w skrócie powiedzieć wam na temat naszych zamierzeń polegających na budowie farm wiatrowych w państwa gminie. W rejonie wsi Kostomłoty, Zabłoto, Jenkowice, Piersno, Samborz. Nad autostradą mamy zlokalizowanych 14 potencjalnych lokalizacji, natomiast pomiędzy autostradą, a Wichrowem mamy kolejne dwie lokalizacje. Nasza firma planuje wybudować na terenie gminy Kostomłotów 16 wiatraków. Tyle lokalizacji dopuszczają projekty przygotowanych planów. Może być mniej, ale nie więcej. Wchodząc z inwestycją myśleliśmy, że da się zlokalizować więcej potencjalnych lokalizacji wiatraków, ale w wyniku naszych prac, uzgodnień z gminą, narzuconych warunków przez władze gminy, aby odsunąć się przynajmniej 1 km od planowanej zabudowy mieszkaniowej, z naszych 30 wiatraków zostało tylko 16. Ale dzięki temu inwestycja jest naprawdę dobrze zrobiona i z czystym sumieniem możemy się pod tym podpisać, że nie będzie zbyt uciążliwa dla mieszkańców, nie będzie niebezpieczna. Jest to strata dla firmy, bo lepiej budować więcej niż mniej, ale to jest zawsze kwestia negocjacji, wypośrodkowania różnych racji. To, co zostało, to jest wynik czteroletniej pracy nad projektem. Podstawowe informacje o technologii: ilość elektrowni – 16, moc od 2-3 MW, wysokość 100-170 m, długość skrzydła 45-55 m, całkowita wysokość max. 210 m. Warunki sukcesu są trzy podstawowe: dobra wietrzność (inwestycje stawia się tam, gdzie możemy spodziewać się zwrotu zainwestowanych pieniędzy). Wiemy, że na terenie gminy Kostomłoty się opłaca, ponieważ przez 1 rok mierzyliśmy warunki wiatrowe. Stał maszt pomiarowy w polach, wiało bardzo dobrze. Na podstawie tych badań zrobiliśmy szacunkowe obliczenia i wiemy, że gmina Kostomłoty charakteryzuje się dobrymi warunkami wietrzności, jeśli chodzi o inwestycje elektrowni wiatrowych. Warunek dobra wietrzność jest spełniony. Teraz planistyka. Żeby wybudować wiatraki muszą być uchwalone plany zagospodarowania, a następnie opublikowane przez wojewodę. Po 30 dniach plany stają się prawomocne. Trzeci warunek to energetyka. Musimy mieć, gdzie się podłączyć. Z Energetyką też już 4 lata dyskutujemy. W tej chwili jest już we Wrocławiu projekt warunków przyłączenia i umowy przyłączeniowej, która mówi, że będziemy się podłączać do planowanego GPZ-tu w gminie Kostomłoty, w państwa strefie ekonomicznej. Cztery lata temu nie wiedzieliśmy o państwa planach i jak składaliśmy wniosek, to chcieliśmy się podłączyć albo do Środy Śl., albo do Kątów Wr., bo tam są istniejące już GPZ-ty. Energetyka zmieniała swoje koncepcje i w tej chwili jedyna możliwość wybudowania farm i przyłączenia jest to do planowanego GPZ-u w gminie Kostomłoty. Nie będzie GPZ-tu, nie będzie farmy. Robimy wszystko, żeby ten GPZ powstał. Badaliśmy prędkość i kierunek wiatrów. Najbardziej wieje z kierunku zachodniego, później są wiatry południowe. Najmniej wieje z północy. Plan lokalny jest miejscowym prawem, które dopuszcza budowę danej inwestycji, albo nie dopuszcza. Dzisiaj stoimy przed uchwaleniem planu. Bez planu nic nie ma. Tylko przypomnę, że poprzednia rada w jakiś sposób zaufała firmie uchwalając studium uwarunkowań. Studium dopuszcza obszary lokalizacji wiatraków, a plany wskazują konkretne miejsca, gdzie będą stały wiatraki. Każdy może podejść do mapy i zobaczyć numery działek. Można również zapytać o wszystko. Plan wyznacza miejsce pod lokalizację wiatraków i tym miejscem na mapie jest fioletowy prostokąt, który ma powierzchnię nie całe 30 arów. Cała elektrownia wiatrowa, czyli fundament, plac budowy, manewrowy musi się zmieścić na obszarze 30 arów. Dzień 5 lutego to jest termin, kiedy mija czas, że Energetyka musi nam wydać zgodę, albo powiedzieć, że nie wydajemy zgody, nie ma możliwości przyłączenia. Natomiast, jeśli ta zgoda jest, a wiem, że jest to do 5 lutego. Dnia 5 września zmieniło się prawo energetyczne i dosyć dużo firm wypadło z rynku. Prawo energetyczne zmieniło się w taki sposób, że o warunki przyłączenia mógł się starać każdy, ale prawo postawiło zaporę finansową. Otóż, żeby wystąpić o warunki przyłączenia trzeba było wnieść m.in. opłatę. Przy 48 MW to było 1.500.000 zł. Trzeba było dać zaliczkę na poczet wydania warunków przyłączenia. My tą zaliczkę wnieśliśmy. Gdybyśmy jej nie wnieśli, to nie byłoby o czym rozmawiać. Od

momentu wniesienia zaliczki – 5 września 2010 r. – Energetyka według nowego prawa ma 5 m-cy na wydanie warunków przyłączenia. Okres 5 m-cy kończy się 5 lutego. Za każdy dzień spóźnienia Energetyka musi płacić karę 30.000 zł za dzień. To jest duża motywacja dla energetyki, żeby robić coś w tym kierunku. Do tej pory, przez prawie 4 lata robimy różne analizy na życzenie Energetyki, które miały pokazać jak się włączyć, jak się będzie sieć zachowywała. Zostało zmienione prawo po to, żeby uporządkować rynek. Jeszcze tydzień, dwa musimy poczekać. Ale z tego co wiem, w Energii Pro czekają już na podpis jakiegoś kolejnego dyrektora. Wiatraki nie mają racji bytu bez dostarczenia tej wyprodukowanej energii. Dla państwa zwykłych mieszkańców najważniejsze jest, jak te wiatraki będą wpływały na mnie, na moją rodzinę, na moje środowisko, na mój dom, na moje pola. Nie chciałbym się też rozwodzić na temat, ile i jakie analizy są przeprowadzane. Powiem tylko, że projekt planu zagospodarowania, którego częścią jest prognoza oddziaływania na środowisko, czyli analiza, w jaki sposób ta inwestycja wpłynie na środowisko jest analizowane i sprawdzane przez Generalną i Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Jest to instytucja powołana do analizowania, w jaki sposób każda inwestycja wpłynie na środowisko, czy nie będzie zbyt uciążliwa dla mieszkańców. Jest wiele innych instytucji, które sprawdzają, jaki będzie potencjalny skutek wybudowania danej inwestycji. Nasza firma nie buduje jakichś dzikich inwestycji, bo później będziemy się martwić jak posprzątać, bo zostały przekroczone jakieś normy. My się tym nie zajmujemy, to są za drogie inwestycje. Budowa takiej farmy to jest około 200.000 zł. Nikt nie pozwoli sobie na wydanie takich pieniędzy nie mając pewności, że inwestycja jest bezpieczna, że na żadnym etapie nie zostanie zakwestionowana. To są za duże pieniądze, żeby bawić się w jakieś ciemne sprawy, czy narażać inwestycję na niebezpieczeństwo. My tego nie robimy. Te analizy, które robimy są dostarczane do Sanepidu, GDOŚ, wojewody, marszałka. Jest to również dostępne w UG, ponieważ projekt planu, sam plan, prognoza jest dokumentem, do którego każdy może zajrzeć. Nasza firma też jest otwarta na współpracę z mieszkańcami, z radą, z władzami. Jeśli ktoś ma pytania, my odpowiadamy, dyskutujemy. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Jeżeli są pytania, to skorzystajmy.

Ryszard Janiec – Pierwsza sprawa. W rozdz. I przedmiot i zakres ustaleń planu § 3 brzmi – Przedmiotem ustaleń planu jest przeznaczenie terenów otwartych o funkcji rolniczej na lokalizację elektrowni (siłowni) wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną oraz układ komunikacyjny i wprowadzenie zakazu zabudowy na terenach rolniczych. Druga - § 8 pkt 1 – W obszarze planu ustala się zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej za wyjątkiem budowli infrastruktury technicznej. Pytanie trzecie – tereny odrolnione. Kto będzie płacił, czy firma, czy rolnik? Teraz wiemy, że w 2010 r. wyszedł nowy podatek, który drastycznie wzrósł.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Poprosimy panią projektant.

Jadwiga Łopusiewicz – Lokalizacja wiatraków odbywa się tylko na terenach rolnych. Natomiast, tereny rolne są pozbawione możliwości zabudowy i to jest w zgodzie ze studium. Lokalizacja wiatraków jest na terenach otwartych, bez możliwości zabudowy jakiejkolwiek, nawet produkcyjnej. Ustawa mówi, że rolnik może wybudować się na gruncie rolnym, natomiast mamy też literaturę i orzecznictwo, że jeśli w planie ustanowimy dla takiego gruntu rolnego zakaz zabudowy, to na tym gruncie rolnik nie może wybudować nawet obiektów gospodarczych. Ponieważ wiatraki generują hałas, nie jest to hałas znaczący w takim znaczeniu, że on powoduje zagrożenie życia, ale poziom tego hałasu w pewnej odległości, maksimum do 500 m, ale generalnie do 350 m, przekracza normy przewidziane prawem dla zabudowy zagrodowej. W związku z tym, dla obszaru lokalizacji elektrowni, łącznie z obszarem oddziaływania ustanawia się zakaz zabudowy. Nie dzieje się to z jakąkolwiek krzywdą dla rolników, bo po pierwsze chronimy rolnicze przestrzenie produkcyjne z tego względu, że są od siebie oddalone w granicach 350-400 m i powierzchnia zabudowy pojedynczego wiatraka, z fundamentem i placem manewrowym dochodzi max. do 2500 m. Nie jest powierzchnią znacząca dla ochrony produkcyjnego gruntu rolnego. W związku z tym, te wiatraki nie powodują kolizji z użytkowaniem gruntu rolnego. Natomiast, dla bezpieczeństwa ludzi, przede wszystkim zakazuje się w obszarze

oddziaływania wiatraków. Przyjmijmy teoretycznie, że to jest od wiatraka strefa 500 m. Tutaj przyjęliśmy nawet większą strefę, bo 1000 m. W obszarze 1000 m nie można zlokalizować budynku, zwłaszcza zabudowy zagrodowej. Uszanowaliśmy ustalenia studium, które wskazują tereny rozwojowe dla każdej jednostki osadniczej i ta linia, która mówi o tych 1000 m uwzględnia również wszystkie tereny nowo projektowane pod zabudowę. Racjonalne gospodarowanie przestrzeni polega również na tym, że zabudowa osiedleńcza powinna być wytypowana w studium, w pewnym zwartym obszarze. Obszar rozciągnięty, tak jak się ma to pod dużymi miastami, powoduje podrażanie ekonomicznego korzystania z gruntów. Trzeba tam wybudować drogi, uzbrojenie, są koszty poruszania się ludzi i to podraża walory ekonomiczne przestrzeni i ta przestrzeń traci na wartości. Zresztą nasz rząd mówi głośno, że sami w Polsce doprowadzamy w niektórych rejonach do rozśrodkowywania się zabudowy, co jest zjawiskiem niekorzystnym. Zabudowa osiedleńcza powinna być w zwartych, wytypowanych obszarach. Może uwzględniać uwarunkowania historyczne, walory przestrzeni, układ przestrzenny.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ja domniemywam, że panu radnemu chodziło na terenach rolniczych konkretnie.

Jadwiga Łopusiewicz – Te tereny rolnicze są tutaj wydzielone w obszarze tego planu tą strefą 1000 m.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ale ten teren planowanej także zabudowy też został uwzględniony.

Ryszard Janiec – Ale dlaczego dyskryminujemy tych innych rolników, którzy mogą przykładowo, od razu mają zakaz nie wybudować się. Ja podejść do mapy. Jeśli wprowadzimy zakaz w tym punkcie, to w całym obszarze nie będzie można się wybudować.

Jadwiga Łopusiewicz – Tak. W tym terenie nie można się wybudować, ale to nie ten plan zdyskryminował, tylko uchwalone przez państwo studium.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – To nie plan, tylko studium już wyłączyło zabudowę.

Jadwiga Łopusiewicz – Wiatraki można wybudować tylko na terenach rolniczych, bez możliwości zabudowy i wcześniej ustalono to w studium.

Ryszard Janiec – W tamtej kadencji pani przewodnicząca bez przerwy przerywała komuś dyskusję i teraz to samo.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ale w czym przerywam dyskusję panie radny?

Ryszard Janiec – Chciałem wyjaśnić tą sprawę do końca. Jeszcze na pytanie trzecie nie było odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ja może w drodze wyjaśnienia, żeby było wszystko jasne. Dzisiaj podejmujemy uchwałę. Po to, żeby każdy radny się zapoznał dokładnie mieliśmy spotkanie wcześniej. Natomiast tutaj my wracamy do studium panie radny, nie do planu dzisiejszego.

Ryszard Janiec – Ja wszystko rozumiem.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Stwarzaliśmy możliwości. Proszę nie mówić, ani nie sugerować, że ja przerywam, bo musimy trzymać się pewnych punktów. Po to jest sesja, żeby podejmować pewne decyzje. Natomiast, było jeszcze pytanie o odpłatności, kto będzie za to płacił, za odrolnienie?

Jadwiga Łopusiewicz – Przedmiot planu nie określa zasad opodatkowania. Zasada opodatkowania jest sposób realizacji ustaleń planu. Natomiast, wiatraki są ustawione w pojedynczych obszarach nieprzekraczających 0,50 ha. Powyżej 0,5 ha wymagana jest zgoda rolna ministra. Te tereny zostaną odrolnione decyzją administracyjną. Za to będzie płacił inwestor. Natomiast, jaki wielki teren zostanie fizycznie odrolniony? Za ten teren, zgodnie z umowami cywilnoprawnymi, które ma zawarte inwestor z właścicielami gruntów. Taka powierzchnia zostanie odrolniona i za taką powierzchnię będzie inwestor płacił. Odrolnienie, to jest koszt, który łatwo wyliczyć w zależności od wielkości powierzchni, bo dane są współczynniki i wskaźniki w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych, i płaci się to w ten sposób, że płaci się pierwszą ratę 10%, a w ciągu 10 lat po 10% się spłaca. I na pewno tak jest, że te koszty to są koszty inwestycji, inwestora.

Józef Osowski – Chciałem się zapytać odnośnie płaconych podatków tutaj w gminie. Bo firma chwali się tutaj, że im więcej postawi wiatraków, tym więcej zarobi. A w jaki sposób gmina skorzysta na tym interesie? Z tego co się dowiadywałem, już rok prawie trwają prace w sejmie na temat bardzo drastycznego zniesienia podatków, ze względu na pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych. Czy w związku z tym np. za rok, czy jakiś czas, jeśli będzie podjęta ustawa o likwidacji, o zniesieniu podatków, czy jakieś porozumienie państwo przewidują z gminą w sprawie rekompensaty z tytułu utraconych podatków? Z tego co słyszałem, to już rok temu jakaś firma, nie wiem, czy akurat pana, mówiła, że oni chcą płacić podatki i stawiać elektrownie. A to, że akurat państwo chce likwidować te podatki, to nie są od tego zależni. Czy coś jest przewidziane w tym temacie?

Jadwiga Łopusiewicz – Każdy plan ma nieodłączny element - prognoza skutków finansowych. Jest ona dołączona do dokumentacji planistycznej. Myślę, że państwo się z nią zapoznali. Jest to prognoza, proszę o tym pamiętać. Ta prognoza dotyczy wszystkich wiatraków. Wiadomo, że inwestor będzie budował te wiatraki sukcesywnie, w związku z tym, ona jest rozpisana na każdy wiatrak osobno, ale kwoty są podane całościowo w odniesieniu do dróg, i do tych powierzchni, na których stanie wiatrak, i w odniesieniu do podatków. Prognoza finansowa dotyczy wpływów do gminy i skutków finansowych, jakie uchwalony plan niesie dla gminy. Akurat w tym wypadku są same wpływy do budżetu gminy. Natomiast, to jest tylko prognoza. Rzeczywiście będą takie wpływy, ile tych wież powstanie. Ta prognoza jest zrobiona w oparciu o obowiązujące prawo.

Józef Osowski – Ja się bardziej pytałem przedstawiciela firmy, bo pani jest projektantem, a nie przedstawicielem firmy.

Tomasz Kucharski - Podzieliliśmy się odpowiedzią. Jeśli pani przewodnicząca pozwoli, to udzielię odpowiedzi. Gdyby nie było do 2% podatku od budowli, jaką motywację miałyby gminy, żeby wspierać rozwój np. wiatraków, wiedząc że, nie będą miały podatków? My wiemy, że żadnej. Gminy są przychylne tym inwestycjom nie dla tego, że lubią wiatraki, ale często potrzebują pieniędzy i widzą w tych firmach interes. Dobrze zrobiona inwestycja, jest dobrą inwestycją również dla gminy. W tej chwili jest to do 2% wartości budowli. Tak mówi prawo. Może być 0, 1 a zazwyczaj jest 2%. Co będzie w przyszłości? Ja nie wiem. W swoich rękach miałem dwa projekty ustaw dotyczących opodatkowania. Tu nie chodzi o wiatraki, tylko w ogóle chodzi o inwestycje w zakresie energetyki odnawialnej. Jedna ustawa mówiła, że rząd przymierza się oprocentować 2% podatkiem wszystko, czyli nie tylko wieże, nie tylko fundament, tak jak jest w tej chwili, ale wszystko. Wszystko, to znaczy, że podatek wzrasta o 80%. W tej chwili opodatkowane jest 20-30% inwestycji. Gdyby wszedł projekt, że wszystko jest opodatkowane, to wtedy firmy mają kłopot, ponieważ podatek wzrasta pięciokrotnie. Widziałem również projekt ustawy, która mówi, że nie 2% od całej inwestycji, ale 1%. Słyszałem o ustawie, która mówiła że warto byłoby rzeczywiście zdjąć opodatkowanie z inwestycji za energetykę odnawialną, ponieważ firmy bardziej by inwestowały. Projektów jest dużo różnych. Szczerze mówiąc nie wiem, jaki w tej chwili jest na topie. My bazujemy na rzeczywistości. Rzeczywistość w tej chwili jest taka, że 2% od wartości budowlanych inwestycji. Pytał nas pan co będzie. Osobiście i w firmie też rozmawiamy. Firmą wiatrakowym nie zależy na zniesieniu, ponieważ gminy stracą motywację i nie będą nas wspierać. Jak nie będziecie mieć z tego pieniędzy, to jaka będzie dla was motywacja? Jeśli radni mieliby np. wiatraki, to mogliby dla siebie robić

inwestycje. Jak będzie w przyszłości, ja nie wiem.

Józef Osowski – Czy firma jest skłonna podpisać jakieś porozumienie, które by gwarantowało gminie na przyszłość?

Tomasz Kucharski - Możemy podpisać, ale proszę pamiętać, jak dojdzie co do czego, to nas nie obowiązują porozumienia, tylko prawo. Jeśli prawo powie, że nie ma podatków, to my możemy dawać darowiznę gminie w ramach dobrej woli, ale takie porozumienie podpisane nie ma mocy prawnej. Ale firma jest skłonna, aby współpracować.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Proszę państwa jeszcze było jedno, uwarunkowanie stare, albo nowe. Też ten warunek został spełniony, że mają być wiatraki nowe. Co prawo nam pokaże za 5 lat dopiero zobaczymy. Natomiast, tu bazujemy na prawie obowiązującym.

Marian Fita - Chciałbym zapytać, czy na tym etapie gmina ma zapewnienie, bądź jakieś porozumienie, czy ta energia wróci w jakiś sposób do nas? Kto sfinansuje ewentualnie przyłącze. Bo my stawiając siłownie walczymy o to, żeby zwiększyć zapas energii, jaki mamy w tej chwili na gminie. Tej energii nam brakuje i dlatego zdecydowaliśmy się na te siłownie. To jest warunek. Zanim podejmiemy decyzję proszę o argumenty.

Wójt Gminy Wacław Jaskuła – Ja może troszkę szerzej to zagadnienie omówię i przyznam szczerze, że pierwsza sprawa, która w 2007 r. zaistniała przy okazji rozmowy z inwestorem, i to rozpoznanie, którego dokonałem, to był brak rezerwy mocy energetycznej na strefie aktywności gospodarczej. Dnia 16 grudnia 2006 r. pierwszy inwestor z zasobów ANR kupił 4,5 ha i oznajmił mi, że nie zamierza inwestować, bo oprócz wody i kanalizacji, która tam jest w obrębie jego działki, to rezerwa mocy podawana przez Energię Pro wynosi 1 MW. Więc w momencie, kiedy pojawiła się możliwość współpracy z firmą, której dzisiaj mamy tu przedstawicieli, był to mniej więcej kwiecień roku 2007, wtedy te rozmowy przebiegały w kierunku chęci współpracy z gminą Kostomłoty i połączenia projektów uzyskania tej rezerwy mocy energetycznej na strefie aktywności gospodarczej. Ta energia, która tu jest wyprodukowana, to nie jest ta energia, która będzie wykorzystywana. Chodzi o to, że wiatraki nie produkują prądu cały czas. Niemniej jednak, aby odebrać energię elektryczną i ją dostarczyć, trzeba wybudować linię energetyczną. Mamy przykłady innych gmin, które miały wskazane, jako docelowe miejsce dostarczenia wyprodukowanej energii i często tzw. GPZ-ty, które znajdują się nawet w odległości 50 km. W tym przypadku, na początku rozmów, to wskazanie dla firmy było do Kątów Wr. bądź do Środy Śl. W momencie, kiedy podjęliśmy rozmowy dotyczące ewentualnej budowy linii energetycznej do strefy aktywności gospodarczej, te rozmowy wewnątrz Energii Pro i firmy Domrel, doprowadziły do tego, że w 2008 i 2009 powstawało studium wykonalności budowy linii. Linia energetyczna nie tylko ma biec do Kostomłotów, ale ma również zasilić strefę aktywności gospodarczej w Żarowie. Stąd też przebieg naszej linii w studium to nie tylko do strefy aktywności gospodarczej, ale również przebieg przez całą gminę z kierunkiem na Żarów. Ten zapis w studium wymagał uzgodnień z gminą. Na początku nawet Mietków, ale ta sprawa wypadła ze względu na to, że nie było zgody właścicieli nieruchomości w tym korytarzu, gdzie mieliśmy tą linię budować. Uzgodniliśmy z Kątami i Żarowem, że oni również w swoim studium umieszczą tą linię w ten sposób, żeby się nasze plany zgadzały. Stąd też nasze studium zawiera ten przebieg od Pełcznicy ponad Piotrowicami, przed Kostomłotami przejście przez autostradę, potem równoległe do autostrady przebieg do miejsca około 200-300 m za CPN-em we Wichrowie, w kierunku na Osieczynę. Tam będzie GPZ na działce ANR-u i następnie przecięcie już pomiędzy cmentarzem, a drogą na Bogdanów polną z Wichrowa. Mniej więcej przecięcie drogi nr 5 i potem ponad piaskownią przebieg i ominięcie Osieka w kierunku północnym i po stronie zachodniej kierunek na Żarów. Więc odpowiedź na pytanie, kto gwarantuje tą sprawę? Ona będzie zagwarantowana w porozumieniu o tzw. warunkach przyłączenia, czyli o tym, co mówił przedstawiciel firmy w umowie pomiędzy firmą Domrel a Energią Pro. Natomiast, gmina nie ma żadnych umów z Energią Pro na budowę linii, ponieważ gmina nie jest inwestorem. Gmina na wniosek Energii Pro dokonała zmian w planie zagospodarowania przestrzennego robiąc zmianę pod GPZ oraz w naszym studium umieszczono przebieg tej linii. Energia Pro

również sfinansowała studium wykonalności tej linii. Teraz Energia Pro w swoim budżecie budowę tej linii ujmie. Gmina nie jest inwestorem.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Czy zostanie ten prąd u nas na terenie. O to chodziło panu radnemu konkretnie. Czy będziemy mieli te 5 MW.

Wójt Gminy Wacław Jaskuła – W momencie produkcji prąd jest dostarczany do linii energetycznej, która ten prąd rozprowadza. W momencie wybudowania linii energetycznej u nas zawsze będzie, bez względu na to, czy wiatraki się kręcą, czy nie 50 mega.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Czyli jeśli okres amortyzacji wiatraków po 20-30 latach minie i zabiorą wiatraki, u nas energia zostanie.

Jan Leszczyński - § 8 ust. 9. - Obowiązuje oczyszczenie wód opadowych w stopniu zapewniającym spełnienie wymogów określonych w przepisach szczególnych, przed ich wprowadzeniem do odbiornika. Ust. 10 - Na terenie objętym planem znajdują się urządzenia melioracyjne: rowy melioracji szczegółowych. Teren jest zmeliorowany. Wszystkie przedsięwzięcia na gruntach zmeliorowanych należy uzgadniać w zakresie kolizji z urządzeniami melioracyjnymi z Dolnośląskim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych we Wrocławiu. Ust. - 11 - Należy zapewnić prawidłowe funkcjonowanie urządzeń melioracyjnych. Ust. 12 - Na odprowadzenie wód opadowych do urządzeń melioracyjnych należy uzyskać pozwolenie wodno prawne. Pytanie. Jeśli wiatrak dla środowiska jest nieszkodliwy, to proszę mi wyjaśnić skąd to zagrożenie wód opadowych. To jest dla mnie niezrozumiałe. Akurat jestem z Wichrowa, jesteśmy w tym terenie, gdzie rowy melioracyjne są i będą bardzo ważne. To co, nie będziemy mogli odprowadzać tych wód?

Jadwiga Łopusiewicz – Nie. Będziecie państwo. Plan ma cechy abstrakcyjne. To znaczy, że on jest kierowany nie do konkretnego inwestora. To, że państwo tu widzicie tego inwestora, który się nazywa Domrel, to równie dobrze może być ktoś inny i budować te obiekty. Natomiast są ogólne zasady. One nie są adresowane do konkretnej pani, konkretnego pana, czy do konkretnej firmy. One są adresowane do wszystkich. Ponieważ sporządzając miejscowy plan, wystąpiliśmy do Regionalnego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych o Środa Śląska i oni przysłali informację o rowach i napisali o pewnych zasadach, które należy przyjąć jako prawo miejscowe, żeby te rowy chronić. Wiadomo, że rowy melioracyjne, jako system melioracji pól, a jednocześnie pewien system bezpieczeństwa powodziowego mają duże znaczenie dla środowiska. W związku z tym, jakkolwiek by to była inwestycja, ona musi te zasady zachować. To nie dotyczy tylko wiatraków, ale każdej inwestycji, jaka będzie robiona np. drogowej.

Jan Leszczyński - Ten zapis wprowadza pewną nieufność wobec tego, że oczyszczanie wód opadowych. Proszę mi wyjaśnić, z czego będziemy oczyszczali?

Tomasz Kucharski - Jeśli wody opadowe, to np. pada deszcz. Gdyby było zagrożenie, że ta deszczówka padając na wiatrak zostanie w jakimś stopniu zanieczyszczona i popłynie sobie po wiatraku do ziemi i gdyby ta deszczówka miała być zanieczyszczona, to prawo mówi, że my mamy ją oczyścić w takim stopniu, gdyby do czegoś takiego doszło. I teraz, czy to jest wiatrak, czy to jest fabryka, czy to jest droga, czy to jest oczyszczalnia ścieków, dotyczy to wszystkiego. Mówi o tym, że gdyby miało dojść do zanieczyszczenia wód opadowych, to inwestor musi tak zbudować inwestycję, żeby to zanieczyszczenie wyeliminować.

Wójt Gminy Wacław Jaskuła – Ponieważ w rozmowach kularowych zrodziło się pytanie, ale nie padło ono ze strony radnych, czy nie ma kolizji z planem zagospodarowania przestrzennego pod tereny aktywności gospodarczej? Bo to, że na gruntach rolnych nie można budować zasobów mieszkaniowych, innych to tak. Proszę zobaczyć, że odległość ze strefą aktywności gospodarczej, na którą jest już plan, jest znacznie mniejsza niż kilometr. Bo mamy od tego wiatraka na dole 300 m do strefy aktywności gospodarczej, jak również po stronie drugiej autostrady to już uchwalony plan narzucił, że to są strefy przemysłowe. Ja tu w związku z tym mam dwa pytania. Po pierwsze w świetle zakazu na tym terenie rolnym, bo mnie pytali radni. Jak również pytali, czy uchwalenie tego planu nie będzie

budziło konsekwencji prawnych odnośnie wypłacenia odszkodowań tym, którzy nabyli grunt na strefie przemysłowej, bo w związku z budową wiatraków będą mieli ograniczenia. Czy w jakiś sposób ingerujemy w te tereny? Czy przepisy mówią o tym wyraźnie? Czy to nie jest w kolizji z tymi zapisami, co są w tym planie? Takie pytania kierowano. Nie padły, ale myślę, że intencją było, żeby podjąć temat.

Jadwiga Łopusiewicz – Plan nie ingeruje w tereny przemysłowe. Po pierwsze plan ustalając w § 8 zasady lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości co najmniej 1000 m od terenów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, to jest co najmniej na 8 godzin, ma na celu ochronę przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, osiedleńczej. Mówi się tu również o tym, że dla pozostałej zabudowy muszą być spełnione normy hałasowe. Więc jeśli w projekcie budowlanym projektant, czy już przy prognozie nie udokumentuje zachowania pewnych norm poprzednich i nowych, przypisanych tym projektem uchwały, to taka wieża powstanie. Natomiast, zabudowa produkcyjna też nie jest zabudową chronioną w świetle prawa, bo tą zabudowę też się oddala od strefy osiedleńczej. W ustawie prawo ochrony środowiska mamy cztery podstawowe funkcje terenów chronionych przed hałasem, tj. zabudowa mieszkaniowa, oświatowa, sport i rekreacja, uzdrowiskowo-zdrowotna. Te funkcje należy przede wszystkim chronić. Jeśli, w wyniku ustaleń planu te funkcje są zagrożone, to taki obszar wpisuje się jako obszar zagrożony potencjalnym hałasem. I gdyby doszło do takiego zagrożenia, to działania w tym względzie podejmuje wójt. Takiego zagrożenia w tym przypadku nie ma. Strefa produkcyjna jest strefą, która nie jest objęta ochroną.

Ryszard Janiec - Czy wykreślenie w tym 3 punkcie - „i wprowadzenie zakazu zabudowy”, kolidowałoby coś z tym planem. A nie kolidowałoby z zabudową innych terenów. Dopiero w tym planie się planuje wprowadzenie takiego zakazu. Wykreślić to i będziemy mieli sprawę rozwiązana bez żadnych kłopotów.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Czyli proponuje pan wykreślenie?

Jadwiga Łopusiewicz – Razem z prognozą wpływu na środowiska stanowił pewną całość, która była przedmiotem opiniowania i uzgadniania. Zakaz zabudowy, który w pewien sposób determinuje zagospodarowanie tej przestrzeni jest zakazem znaczącym. Bo on w majestacie prawa uchwalonego przez radę nie pozwoli na zlokalizowanie budynków w tym obszarze. I to jest dosyć ważne ograniczenie. Natomiast, ten plan jest sporządzony w oparciu i zgodzie ze studium. Studium nie pozwala na lokalizację zabudowy na tym terenie. To nie plan. Plan tylko wyraził nakaz i zostało to czytelnie napisane.

Ryszard Janiec - W studium zostało uchwalone i to by wystarczyło, ale tego zakazu nie powinno być ja uważam w tym planie.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Czy są jeszcze pytanie. Nie widzę. Dziękujemy państwu. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty dla terenów położonych w obrębach Jenkowice, Kostomłoty, Piersno, Samborz, Zabłoto przewidzianych pod lokalizację siłowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą. Państwo otrzymaliście wszyscy projekty uchwał. To było omawiane. Mieliśmy spotkanie, na którym można było zadawać pytania. Proponuję, aby nie odczytywać projektu uchwały w całości. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za nie odczytywaniem projektu uchwały?

Kto jest za - 15 głosów za
Kto jest przeciw – 0 głosów
Kto się wstrzymał – 0 głosów

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Przystępujemy do głosowania za projektem uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?
Kto jest za - 13 głosów za
Kto jest przeciw – 1 głos

Kto się wstrzymał – 1 głos

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Gawlik – Stwierdzam, że uchwała Nr VI/25/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty dla terenów położonych w obrębach Jenkowice, Kostomłoty, Piersno, Samborz, Zabłoto przewidzianych pod lokalizację siłowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą została podjęta.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Proponuję, aby nie odczytywać projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą w całości. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za nie odczytywaniem projektu uchwały?

Kto jest za - 15 głosów za

Kto jest przeciw – 0 głosów

Kto się wstrzymał – 0 głosów

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Przystępujemy do głosowania za projektem uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest za - 14 głosów za

Kto jest przeciw – 1 głos

Kto się wstrzymał – 0 głosów

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Gawlik – Stwierdzam, że uchwała Nr VI/26/11 w sprawie uchwalenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą została podjęta.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Państwo otrzymaliście wszyscy projekt uchwały. Otwieram dyskusję. Jeżeli są pytania, to proszę o zadawanie pytań panu projektantowi. Proszę o omówienie w krótkim zarysie, żeby sołtysi wiedzieli o czym mówimy.

Tomasz Nowacki – Przedmiotem planu jest fragment miejscowości Ramułowice przy drodze powiatowej, obejmujący teren zabytkowego parku, zabudowań folwarcznych wraz z terenami folwarcznymi, część terenu jako teren nowy, teren usług o charakterze publicznym. Cały obszar objęty jest strefą ochrony konserwatorskiej, w sumie nawet trzema strefami. Najściślejsza strefa obejmuje park z usługami o charakterze publicznym. Następna strefa obejmuje wszystkie tereny zabudowane. A cały teren objęty jest strefą ochrony archeologicznej. Celem planu było generalnie wskazanie, wydzielenie terenów pod cel publiczny, usługi publiczne oraz uporządkowanie istniejącej zabudowy folwarczej oraz wprowadzenie możliwości zabudowy części terenu sąsiadującego. Cała procedura przebiegła zgodnie z ustawą. Dla tego terenu uzyskano zgody rolne na lokalizację parku. Oczywiście to są wszystkie elementy istniejące, aczkolwiek proceduralnie należało to zrobić. Ponieważ okazało się na etapie sporządzania planu, że wszystkie te tereny są ewidencyjnie terenami rolnymi. Dla uporządkowania tego, musieliśmy wystąpić do ministra rolnictwa o uzyskanie zgody i taką zgodę uzyskaliśmy. Plan był wyłożony do publicznego wglądu. Wpłynęła jedna uwaga, którą wójt rozpatrzył w części negatywnie. Państwo macie to w materiałach.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Czy są pytania? Wszystko jest zrozumiałe, jasne? Proponuję, aby nie odczytywać w całości projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty obejmującego zabytkowy park wraz z zespołem folwarcznym w miejscowości Ramułowice. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za nie odczytywaniem projektu uchwały?

Kto jest za - 15 głosów za
Kto jest przeciw - 0 głosów
Kto się wstrzymał - 0 głosów

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Przystępujemy do głosowania za projektem uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest za - 15 głosów za
Kto jest przeciw - 0 głosów
Kto się wstrzymał - 0 głosów

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Gawlik – Stwierdzam, że uchwała Nr VI/27/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty obejmującego zabytkowy park wraz z zespołem folwarcznym w miejscowości Ramułowice została podjęta jednogłośnie.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla części działek nr 122/5, 121/3120/8, AM – 1, obręb Wichrów.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Państwo otrzymaliście wszyscy projekt uchwały. Czy są pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania za projektem uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest za - 15 głosów za
Kto jest przeciw - 0 głosów
Kto się wstrzymał - 0 głosów

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Gawlik – Stwierdzam, że uchwała Nr VI/28/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty” dla części działek nr 122/5, 121/3120/8, AM – 1, obręb Wichrów została podjęta jednogłośnie.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Kostomłoty na rok 2011.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – W związku z tym, że to jest wariant II poprosimy panią skarbnik o krótkie zreferowanie zmian.

Elżbieta Czarnota szczegółowo omówiła wszystkie zmiany wprowadzone do projektu uchwały nr II.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Otwieram dyskusję. Czy ktoś ma pytania?

Ryszard Janiec - Panie wójcie przystępując do operatów, w uzasadnieniu o opłatach adiacenckich może pan odstąpić od nich, albo i nie. A przejmując te drogi tu, to będzie to zasób gminy. Można odstąpić od tych operatów i przejąć bez.....

Wójt Gminy Wacław Jaskuła – Jeśli chodzi o problematyczną drogę na osiedlu w Kostomłotach, to przecież decyzją rady, przypomnę miesiąc wrzesień, po wydaniu opinii rzeczoznawcy, że droga, jest tyle warta co mieszkaniówka, gdzie w poprzednich trzech operatach, bo już postępowanie jest prowadzone od 4 lat, było że ta droga jest warta połowę ceny obszarów mieszkaniowych. Szanowna rada sugerowała skierowanie wniosku do Stowarzyszenia Rzeczoznawców we Wrocławiu i na ten cel podjęte zostały uchwały rady pieniądze w wysokości 6.000 zł na opracowanie opinii, która pozwoliłaby zakończyć bądź też nie zakańczając tego postępowania. W opinii Stowarzyszenia Rzeczoznawców operat, który był ostatnio sporządzony, w opinii jest napisane, że został sporządzony z

naruszeniem prawa. Ja w takim momencie nie mogę wypłacać tych odszkodowań na podstawie operatu, który został sporządzony wg Stowarzyszenia niezgodnie z prawem. Sugerują, że takie ceny, które zostały tam wzięte, nie mają na rynku miejsca. Stąd też sprawa została skierowana do starosty do ponownego rozpatrzenia. Nie ma możliwości, żeby wójt wypłacał jakiegokolwiek odszkodowania.

Ryszard Janiec - Panie wójcie, nie chodziło mi wcale o tą drogę.

Wójt Gminy Waclaw Jaskuła – Droga w Wichrowie, ja państwa również informowałem, jedną decyzją starosty, po opracowaniu projektu tej drogi, decyzji podziałowej, lokalizacyjnej, pozwolenia na budowę według nowej spec ustawy będzie wykonana ...

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Panie wójcie. Mi się wydaje, że radnemu chodzi o drogę w przyszłości. Jeżeli zabieramy pod drogę, żeby już nie płacić opłaty adiacenckiej. Nieodpłatnie.

Wójt Gminy Waclaw Jaskuła – Nie ma żadnych opłat adiacenckich i nie ma żadnych operatów. Jest na drodze porozumienia zawartego z wójtem gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – I o to panu radnemu chodziło. Nie o sprawy rozpoczęte, które są sporne. Tą delegację wójt otrzymał od radnych i ją realizuje. Natomiast, chodzi o ugodowe porozumienie. Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest za - 15 głosów za

Kto jest przeciw – 0 głosów

Kto się wstrzymał – 0 głosów

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Stwierdzam, że uchwała nr VI/29/11 w sprawie zmiany budżetu gminy Kostomłoty na rok 2011 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania pn. „Zakup ciągnika do wywozu nieczystości płynnych”.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Otwieram dyskusję. Czy ktoś ma pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest za - 15 głosów za

Kto jest przeciw – 0 głosów

Kto się wstrzymał – 0 głosów

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Stwierdzam, że uchwała nr VI/30/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania pn. „Zakup ciągnika do wywozu nieczystości płynnych” została podjęta jednogłośnie.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały NR LVII/316/10 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 26 października 2010 r. w sprawie podatków i opłat lokalnych na rok 2011.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Otwieram dyskusję. Czy ktoś ma pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest za - 15 głosów za

Kto jest przeciw – 0 głosów

Kto się wstrzymał – 0 głosów

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Stwierdzam, że uchwała nr VI/31/11 w

sprawie zmiany uchwały NR LVII/316/10 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 26 października 2010 r. w sprawie podatków i opłat lokalnych na rok 2011 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych rady gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ja, jeżeli państwo pozwolicie zaproponuję jedną zmianę, aby w planie pracy Komisji Rewizyjnej wprowadzić na marzec, albo luty zadanie, które jest zapisane na październik - Kontrola realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych w świetlicach wiejskich, działalności świetlic wiejskich oraz realizacji zadań remontowych na drogach gminnych. Czym uzasadnię. Chciałabym, aby Komisja Rewizyjna przeanalizowała statuty sołectw, zwróciła uwagę na koszty funkcjonowania świetlic wiejskich, zakres działania świetlic wiejskich. Wydaje mi się, że będzie to bardzo potrzebne dla Komisji Porządku, aby ujednolicić zasady działania dla wszystkich świetlic na terenie gminy, bo mamy rozbieżności. Nie zwracaliśmy uwagi w poprzedniej kadencji, ale żeby chociaż ta odpłatność była jednakowa dla wszystkich. Żeby zasady korzystania ze świetlic, opieka, przynależność i odpowiedzialność. Żeby wynikało to albo ze statutów, albo innych zasad określonych przez radę. Dlatego chciałabym, aby Komisja Rewizyjna tym zadaniom się dogłębnie przyjrzała, i to w najbliższym czasie.

Mariusz Żałobniak - Jedna uwaga. Na październik - listopad zaplanowana jest kontrola realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych w świetlicach wiejskich, działalności świetlic wiejskich oraz realizacji zadań remontowych na drogach gminnych. Ciężko kontrolować ten zakres w marcu.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ale na bazie roku 2010, 2009.

Mariusz Żałobniak - Ja myślę, że są w tym roku planowane tak duże inwestycje, jeśli chodzi chociażby o wykonanie pokryć dachowych. Są to kosztowo duże zadania ujęte w tym roku. Dlatego rozbijanie tego na kontrolę działalności świetlic wiejskich i przeniesienie na marzec, bez przeniesienia zadań inwestycyjnych i remontowych, powoduje rozbicie planu. Stoję na stanowisku, żeby pozostawić to w takim zakresie, w jakim jest przygotowane.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ja mimo wszystko będę składać ten wniosek. Może tutaj niepotrzebnie polemizujemy, ale ponieważ rozliczenie inwestycji Komisja Rewizyjna i tak będzie analizowała przy wykonaniu budżetu, bądź przy końcu, a jest to sprawa ważna.

Iwona Ryszka - My w Komisji Oświatowej, w planie pracy mamy taki punkt i tym się zajmujemy.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Czyli najpierw wy. Jeżeli tak, to dobrze. Dlaczego to mówię? Akurat wchodzi część nowych sołtysów. Świetlica niejednokrotnie jakby jest przypisana do dwóch, trzech wsi, tak nam się wydaje przynajmniej, ale w rezultacie różnie to bywa. Chcielibyśmy, żeby mieć pełny obraz jak to funkcjonuje, i jak zamierzamy, żeby to funkcjonowało. Trzeba się zastanowić, czy fundusz nie powinien pokrywać podstawowych mediów. Być może komisje, czy radni dojdą do tego, żeby te zasady były jasno określone. Żeby nie było wątpliwości, że jedna wieś płaci sobie sama, a druga nadużywa, a trzecia płaci zupełnie coś innego. Ja myślę, że jak Komisja Rewizyjna będzie miała trochę przy analizie tych świetlic, żeby to było jasno określone. Przejęła to Komisja Oświaty. Czy są jeszcze jakieś wnioski do planów pracy?

Józef Osowski - Dostaliśmy te plany przed sesją. Chodzi mi o drogi gruntowe zaorane. Tutaj znalazłem w planie pracy Komisji Prawa przegląd dróg. Czy tu chodzi o drogi gminne, czy wszystkie?

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Do jakiej Komisji pan należy?

Józef Osowski - Ja do wszystkich.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Nie był pan na opracowywaniu planu?

Józef Osowski - Nie.

Karol Stafiński - Na pewno się zajmiemy typowymi drogami gminnymi, natomiast tymi zaoranyymi też się można zająć.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Plany pracy komisji określają pewien zakres, natomiast członkowie komisji jakby wybierają dane i analizują te, które uważają za niezbędne. Czyli, jeżeli są drogi gminne, to w każdym czasie można się zająć tematem dróg gminnych. My próbowaliśmy w tamtej kadencji roztrząsać drogi zaorane. To nie jest taka prosta sprawa, natomiast nie jest to sprawa niemożliwą.

Karol Stafiński - Oprócz przeglądu dróg będą też komisje wyjazdowe. I myślę, że jeżeli sołtysi poszczególnych wiosek pewne rzeczy nam wskażą, takie drogi ewidentnie zaorane, to na pewno się tym zajmiemy.

Józef Osowski - Ja chciałem się tak do końca upewnić. Ponieważ pani przewodnicząca powiedziała na poprzedniej sesji, że rada zajmowała się tą sprawą i z tego co wiem, nie zajmowała się, bo nie było dokładnie wyznaczonych tych dróg gminnych. Nie wiem, czy to już jest sfinalizowane.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – To nie chodziło o wyznaczenie. Chodziło o udowodnienie rolnikom i woranie się. A żeby to udowodnić, to trzeba ponieść koszty geodety. Musi pójść informacja od rolników, którzy powiedzą, że tu była droga. I wtedy można ponieść koszty i udowodnić. Bo jeżeli faktycznie zaorał tą drogę, to koszty ponosi ten, który zaorał. Ale ja myślę, że to jest na bazie komisji, jakie mamy prawa, jakie obowiązki. Jest to w planie. Jest to zarys ogólny. Trzeba pamiętać, że komisja nie ogranicza się tylko do tego planu pracy. Na komisje można wnieść wszystkie sprawy, jakie nas nurtują. I na pewno będą podejmowane też różne uchwały, nie tylko w tym zakresie i komisje będą pracować. My nie ograniczamy się tylko do tych punktów, które tu będą. Każdy jeden temat może być zgłoszony do rozpatrzenia komisji. A plany pracy opracowały komisje. Tymi tematami rardni chcieli się zająć. Czy są pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest za - 15 głosów za

Kto jest przeciw – 0 głosów

Kto się wstrzymał – 0 głosów

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Stwierdzam, że uchwała nr VI/32/11 w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych rady gminy została podjęta jednogłośnie.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Do mnie wpłynęły ze cztery skargi telefoniczne na nieszczęsne apteki. To jest temat, który się przewija, ale chciałbym, żeby ten temat podjąć i zastanowić się. Lekarze przyjmują, tak mi przekazano, nie sprawdziłam, po godz. 18.00. Natomiast apteka jest czynna do godz. 17.00. W okresie grypowym, kiedy wychodzą z dziećmi od lekarza, to już nie ma gdzie wykupić recepty. Trzeba jechać do Środy Śl. Środa ma problem, bo musi jechać do Kostomłotów. Mam prośbę, żeby ten temat zbadać i przedyskutować. Na tamtej sesji pytałam radnych, kto zorganizuje Niedzielę Palmową. Został wypchnięty radny z Piersna, ale już możemy powiedzieć, że Niedziela Palmowa będzie zorganizowana w Piersnie. Pani sołtys potwierdziła i zapraszamy wszystkich. Na razie nie ustalamy jeszcze terminu imprez, bo nie skończyły się jeszcze zebrania wiejskie.

Przedstawiciele sołtysów minionej kadencji złożyli podziękowania za współpracę.

Jan Szwedo – Ja w imieniu sołtysów minionej kadencji chciałem złożyć serdeczne podziękowania pani Ani za to, że wspierała nas tutaj w naszych oddolnych działaniach. Zawsze spotykaliśmy się z ciepłym uśmiechem, ze zrozumieniem. Sprawy, które chcieliśmy osiągnąć, nie mieliśmy może do końca wiedzy wystarczającej, natomiast ze strony pani Ani bardzo wiele otrzymywaliśmy i jak mówię, zawsze z tym ciepłym uśmiechem.

Krystyna Nowak - Panie wójcie tym upominkiem składamy serdeczne podziękowania od sołtysów poprzedniej kadencji za współpracę.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ja chciałem podziękować przewodniczącej za współpracę.

Marian Fita – W imieniu wszystkich sołtysów chciałem bardzo serdecznie podziękować pani Beacie za minioną kadencję i owocną współpracę.

Wójt Gminy Waław Jaskuła – Chciałbym wyrazić ogromne podziękowania. Jest to przyjemna chwila, aczkolwiek nie wiem, czy zasłużyłem za tak gorące podziękowania z waszej strony. Jeszcze bardziej będzie mi to dodawać siły do podejmowania następnych wyzwań. Serdecznie dziękuję. Ten upominek postawię na honorowym miejscu.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Ja też w imieniu rady i swoim własnym chciałabym też podziękować za współpracę. Przede wszystkim życzę bardzo dużo wytrwałości i zdrowia.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady Gminy Janina Gawlik – Kończymy obrady VI sesji.

Obrady trwały od godz. 15.00 do godz. 17.20.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Anna Orzechowska

Sesja trwała od godziny 15.00 do godz. 17.35

**SPRAWOZDANIE WÓJTA
z wykonania uchwał Rady Gminy Kostomłoty
podjętych na V sesji w dniu 29.12.2010 r.**

1. Uchwała nr V/21/10 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kostomłoty na rok 2010.

Plan po zmianach:

- dochody budżetu gminy 20.011.802,78 zł
- wydatki budżetu gminy 23.797.508,78 zł.

Uchwałę przesłano do Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu oraz do RIO we Wrocławiu.

2. Uchwała nr V/22/10 w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Uchwałę przesłano do Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu oraz do RIO we Wrocławiu.

3. Uchwała nr V/23/10 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kostomłoty.

Uchwałę przesłano do Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu oraz do RIO we Wrocławiu.

4. Uchwały nr V/24/10 w sprawie budżetu gminy Kostomłoty na 2011 rok.

Uchwała będzie realizowana w roku bieżącym.

Uchwałę przesłano do Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu oraz do RIO we Wrocławiu.