

**UCHWAŁA Nr X/68/11
Rady Gminy Kostomłoty
z dnia 31 maja 2011 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na
kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kostomłotach.**

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy Kostomłoty **uchwala, co następuje:***

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani sporządzoną w dniu 22.04.2011 r. na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kostomłotach w przedmiocie nieotrzymania w oczekiwanym przez siebie terminie zasiłku celowego zwrotnego.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Gminy
JANINA GAWLIK**

UZASADNIENIE

Pani w dniu 22.04.2011 r. złożyła skargę na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kostomłotach - Panią Bogusławę Szopa - w przedmiocie nieotrzymania w oczekiwanym przez siebie terminie zasiłku celowego zwrotnego w kwocie 700 zł.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady Gminy, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, z którego wynikało, że złożyła w dniu 11.04.2011 r. podanie do GOPS-u w Kostomłotach (zwanego dalej GOPS-em) o przyznanie w/w zasiłku, uzasadniając to brakiem środków finansowych na życie. Ta ciężka sytuacja finansowa, zdaniem skarżącej, została spowodowana działaniami Urzędu Skarbowego w Środzie Śląskiej, który to Urząd nienależnie wyegzekwował przysługujące jej świadczenie rodzinne.

Z wyjaśnień uzyskanych od Kierownika GOPS-u wynika, że wraz z rodziną pobiera świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego w łącznej wysokości przekraczającej kryterium jakie obowiązuje dla rodziny zgodnie z ustawą o pomocy społecznej w związku z czym, rodzina nie spełnia przesłanki dochodowej z ustawy o pomocy społecznej, co jest głównym kryterium zgodnie z zapisem art. 8 tej ustawy (Dz. U. Nr 175, poz. 1362 z 2009 r. ze zm.).

Komisja Rewizyjna ustaliła, że już 14.04.2011 r. pracownik socjalny GOPS-u przeprowadził ze skarżącą rodzinny wywiad środowiskowy, by pozyskać wymagane dane i informacje dotyczące udzielenia pomocy. Z wywiadu środowiskowego wynikało, że dochód rodziny zwiększył się.

Ponadto w dniu 19.04.2011 r. Kierownik GOPS-u zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Środzie Śląskiej z zapytaniem, czy otrzyma zwrot potrąconych należności egzekucyjnych. Odpowiedź z Urzędu Skarbowego GOPS otrzymał 20.04.2011 r. w godzinach popołudniowych z informacją, że środki finansowe nie mogą być zwrócone.

W związku z tym, że kwietniowa wypłata przez GOPS świadczeń pomocy społecznej przewidziana była na 21.04. 2011 r., więc listy wypłat i wszelkie podjęcia kasowe były dokonane 20.04.2011 r., przed otrzymaniem stanowiska Urzędu Skarbowego.

W dniu 26.04.2011 r., w wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, GOPS wydał decyzję o przyznaniu pomocy w wysokości 360 zł w formie zasiłku celowego z programu dożywiania, w którym próg dochodowy jest wyższy aniżeli próg dochodowy wynikający z ustawy o pomocy społecznej i w oparciu o który było możliwe przyznanie pomocy społecznej dla skarżącej. Wypłata pomocy nastąpiła 28.04.2011 r. razem ze świadczeniami rodzinnymi.

Mając na uwadze powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.