



URZĄD GMINY KOSTOMŁOTY

ul. Ślężna 2, 55 – 311 Kostomłoty
tel./fax 071 3170 283, 071 3170 287

e-mail: urzed@kodomloty.pl

**WOJT GMINY
KOSTOMŁOTY**

RITGNROŚGP.6220.2.21.2013.TB

Kostomłoty, dnia 30.07.2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82, 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 6 i 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010, Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy Grupa PEP – Farma Wiatrowa Dębice/Kostomłoty Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa, wcześniej działającej pod firmą Mistral Sp. z o.o., reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Michała Cichosza, i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

WOJT GMINY KOSTOMŁOTY

ustala

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Farma Wiatrowa Kostomłoty” na terenie gminy Kostomłoty w obrębach Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów; i jednocześnie określa:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Obszar projektowanej Farmy Wiatrowej „Kostomłoty” zlokalizowany jest w centralno-wschodniej części województwa dolnośląskiego, powiecie średzkim, w gminie Kostomłoty. Inwestycja obejmuje teren położony między wsiami Paździorno na wschodzie, Godków na południu i Wichrów na północy (obręby: Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów). Przedmiotowa inwestycja polega na budowie dziewięciu elektrowni wiatrowych o łącznej maksymalnej mocy do 27,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Kostomłoty. Objęte niniejszym wnioskiem przedsięwzięcie swoim zakresem obejmuje:
 - budowę płyt fundamentowych,
 - posadowienie maksymalnie 9 elektrowni wiatrowych o mocy do 3,0 MW każda,
 - budowę doziemnej infrastruktury elektroenergetycznej średniego napięcia SN 10-45 kV przesyłającej wyprodukowaną energię do stacji transformatorowej GPZ (GPO Farmy Wiatrowej Kostomłoty),

- budowę stacji elektroenergetycznej: „GPO Farmy Wiatrowej Kostomłoty” SN/WN 10-40/110 kV, z której energia przesyłana będzie linią kablową 110 kV do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego,
 - budowę kablowej sieci telekomunikacyjnej,
 - budowę dróg dojazdowych, łączących projektowane elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi,
 - budowę tymczasowych placów manewrowych i montażowych,
 - posadowienie na fundamentach turbin wiatrowych o wysokości masztu co najmniej 119,0 m i całkowitej wysokości konstrukcji nieprzekraczającej 200,0 m,
2. Przedsięwzięcie realizowane będzie na następujących działkach:
487/4, 489/5 obręb geodezyjny Kostomłoty,
136, 141/1 obręb geodezyjny Godków,
3. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
- a. Prace ziemne i budowlano - montażowe prowadzić w okresie od początku września do końca marca (tj. poza sezonem lęgowym ptaków).
 - b. Wycinkę drzew i krzewów w niezbędnym zakresie prowadzić wyłącznie w obrębie pasa montażowego w marcu oraz w okresie od początku września do końca października.
 - c. W przypadku dokonania wycinki drzew i krzewów, na działkach dzierzawionych przez inwestora należy dokonać nasadzeń kompensacyjnych w postaci zadrzewień i zakrzewień z dala od farmy (tj. w odległości nie mniejszej niż 500 m od turbin), rodzimymi gatunkami drzew i krzewów, odpowiednio dobranych pod kątem siedliska, w liczbie (w przypadku krzewów – o powierzchni) przynajmniej o ¼ większej od usuniętych. Nasadzeń należy dokonać najpóźniej w roku uruchomienia farmy.
 - d. W celu maksymalnej ochrony istniejącej zieleni, transport materiałów i przejazdu sprzętu należy prowadzić po istniejących drogach, traktach polnych lub po tymczasowych drogach (ulożone elementy należy zdemontować niezwłocznie po zakończeniu realizacji inwestycji), bez tworzenia dodatkowych poboczy.
 - e. W trakcie prac w obrębie zieleni zabezpieczyć przed uszkodzeniami roślinność drzewiastą i krzewiastą, znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót, a prace w obrębie brył korzeniowych wykonywać w sposób najmniej szkodzący drzewom i krzewom.
 - f. W trakcie prowadzenia prac budowlanych polegających na wykonaniu głębokich wykopów fundamentowych dla turbin wiatrowych, a także wykopów pod elementy infrastruktury prowadzić regularne kontrole wykopów, mające na celu odłowienie ewentualnych uwięzionych w nich zwierząt i bezpieczne ich przeniesienie poza strefę prowadzonych prac (ostatnią kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów).
 - g. Przed rozpoczęciem prac ziemnych przeprowadzić powierzchniowe badania archeologiczne w miejscach wykopów.
 - h. Podczas wykonywania wykopów pod okablowanie zdejmować warstwę urodzajną gleby o miąższości 20-40 cm „na odkład” na jedną stronę planowanego wykopu. Po ułożeniu kabli, przy zasypywaniu wykopu grunt zagęścić do pierwotnego stopnia naturalnego zagęszczenia. Do ostatecznego uporządkowania terenu, po zakończeniu budowy, wykorzystać zgromadzony humus.

- i. W trakcie prac przygotowawczych zdjąć wierzchnią warstwę gleby do głębokości ok. 30 cm i składować w przyznach w celu wykorzystania do prac niwelacyjnych i rekultywacyjnych.
 - j. Po zakończeniu prac budowlanych zlikwidować i zrekultywować (z wykorzystaniem wcześniej zdjętej warstwy urodzajnej) place montażowe, pozostawiając jedynie części stanowiącą plac manewrowy, wykorzystywany przez ekipy serwisowe.
 - k. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej względem najbliższej zlokalizowanych budynków mieszkalnych, prace budowlane i transportowe, będące źródłem znacznej emisji hałasu, w szczególności w pobliżu przysiółka Osiczyna oraz w pobliżu innych zabudowań mieszkalnych, wykonywać w porze dziennej (w godz. 6:00-22:00), a częstotliwość przejazdów ciężkiego sprzętu ograniczać do niezbędnego minimum.
 - l. Prace budowlane, montażowe i transportowe, w szczególności będące źródłem znacznej emisji hałasu, wykonywać jedynie w porze dziennej (w godz. 6:00-22:00). Wyjątek stanowią działania wymagające pracy ciągłej (np. załadunek fundamentów).
 - m. Odpady wytworzone na etapie budowy należy magazynować w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do środowiska lub w szczelnych pojemnikach.
 - n. Wytworzone odpady należy, w miarę możliwości, poddać odzyskowi na miejscu poprzez wykorzystanie odpadów o charakterze obojętnym dla środowiska jako podkład pod drogi dojazdowe i place manewrowe, a pozostałe odpady przekazać uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania.
 - o. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych, segregować i gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w celu ich przekazania do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich utylizacją lub unieszkodliwianiem.
 - p. Zanieczyszczoną substancjami ropopochodnymi ziemię należy zebrać i potraktować jako odpad, tzn. sklasyfikować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206) i zagospodarować zgodnie z obowiązującym stanem prawnym w tym zakresie.
 - q. Prace budowlane wykonywać przy użyciu maszyn będących w dobrym stanie technicznym w celu ograniczenia poziomu emisji zanieczyszczeń.
 - r. Transport materiałów sypkich prowadzić w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi.
 - s. Ograniczać prędkość ruchu pojazdów w rejonie placu budowy.
 - t. Po zakończeniu prac realizacyjnych teren należy uporządkować.
- II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
- I. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:
 - a. Zastosować okresowe wyłączenia następujących turbin:
 - turbina nr 4 – w sierpniu,
 - turbina nr 5 – w sierpniu,
 - turbina nr 6 – od początku maja do końca sierpnia,
 - turbina nr 8 – w czerwcu i sierpniu,

- turbina nr 10 – od początku czerwca do końca lipca oraz dodatkowo w sierpniu,
- turbina nr 11 – od początku czerwca do końca sierpnia,
- turbina nr 12 – od początku czerwca do końca sierpnia,
- turbina nr 13 – w czerwcu i sierpniu.

Wyłączenia zastosować przy prędkości wiatru poniżej 6 m/s, w miesiącach maj – czerwcu: od 1 godziny przed zachodem słońca do 4 godzin po zachodzie słońca, w miesiącach lipiec – sierpień: od 1 godziny przed zachodem słońca do świtu. Wyłączenia turbin w drugiej połowie nocy (od piątej godziny po zachodzie słońca do świtu) w miesiącach lipiec – sierpień prowadzić do czasu akceptacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu wniosków wynikających z analizy porcelizacyjnej w zakresie, o których mowa w pkt VI. e.1.

- b. Na działkach dzierżawionych przez inwestora, w strefie 500 m wokół turbin nie wprowadzać sadów, szkółek leśnych, plantacji roślin energetycznych, zalesień, zadrzewień, zakrzewień, ciągów zieleni, zbiorników wodnych (stawów, oczek wodnych, osadników), a także uprawy roślin miododajnych (z wyjątkiem rzepaku).
 - c. Na działkach dzierżawionych przez inwestora, w bezpośrednim otoczeniu turbin (do 250 m) nie układać przyłm słomy, obornika, drewna lub innych materiałów o wysokości powyżej 5 m, a także nie składować gruzu, ziemi i innych substancji zmieniających znacząco ukształtowanie terenu, nie tworzyć zadarnionych powierzchni wokół podstaw turbin.
 - d. Prowadzić ciągły monitoring pracy elektrowni i urządzeń jej towarzyszących w celu ograniczenia ryzyka wystąpienia awarii.
 - e. W przypadku ponownego uruchomienia elektrowni, której praca została automatycznie wstrzymana w wyniku zjawiska oblodzenia łopat wirników, teren wokół elektrowni, będący w zasięgu opadających kawałków lodu, należy zabezpieczyć przed możliwością dostępu osób postronnych.
 - f. Wytwarzane w związku z prowadzeniem prac konserwacyjnych odpady (w szczególności zawierające substancje ropopochodne) przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenie na ich dalsze zagospodarowanie.
 - g. Przedsięwziąć eksploatować w sposób umożliwiający dotrzymanie dopuszczalnych norm hałasu oraz w sposób niezagrożący bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi.
 - h. Zastosować stałe ograniczenie mocy akustycznej następujących turbin w porze nocy do 104,5 dB: numer 6 (działka 489/2 Kostomłoty), 10 (działka 487/4 obręb Kostomłoty), 13 (działka 141/1 obręb Godków)
2. Na czas wymiany olejów zagwarantować dostęp do sorbentów neutralizujących ewentualne wycieki.
 3. W projekcie zagospodarowania działki należy określić izolacje występujących uciążliwości.
 4. Ze względu na rozproszenie inwestycji zaplecze socjalne dla pracowników należy organizować w odległości nie przekraczającej 150 m od miejsca pracy.
 5. Naprawy maszyn budowlanych mogących spowodować skażenie środowiska związkami ropopochodnymi nie może odbywać się na terenie budowy oraz na terenie nieprzystosowanym do wykonywania tych czynności.
 6. Lokalizacja siłowni wiatrowych od terenów zabudowy mieszkaniowej i użyteczności publicznej winna być tak dobra by nie powodować zaciemnienia tych obszarów oraz

nie może powodować przekroczenia natężenia hałasu powyżej dopuszczalnych norm.

- III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18:
1. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
 - a. Nie lokalizować turbin w odległości mniejszej niż 220 m od zadrzewienia z oczkiem wodnym, znajdującego się w zachodniej części terenu inwestycji.
 - b. Turbiny zlokalizować w jak największej odległości od skrajów pozostałych zadrzewień o powierzchni 0,1 ha lub większych (poza wymienionym w pkt. 1), cieków wodnych porośniętych wzdłuż brzegów drzewami lub krzewami i zbiorników wodnych oraz od alei i szpalerów drzew.
 - c. Zaplecze budowy, tymczasowy plac techniczny i tymczasowe drogi dojazdowe lokalizować poza obszarami, na których występują ciek wodne oraz rowy melioracyjne.
 - d. Projektowane przyłącza elektroenergetyczne (przyłączenie elektrowni wiatrowych do stacji abonenckiej oraz przyłącze do istniejącej sieci energetycznej) należy wykonać za pomocą podziemnej linii kablowej.
 - e. Linie kablowe należy poprowadzić w obrębie pasów dróg i gruntów rolnych, bez dodatkowego poszerzania pasa robót i powierzchni wykopów. W przypadku ewentualnej konieczności przecięcia sieci przyłączeniowej z ciekami wodnymi, przejście wykonać metodą bezwykopową. W przypadku konieczności przecięcia przyłącza ze szpalerami zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, pas montażowy ograniczyć do pasa o szerokości nie większej niż 1,5 m lub przejście przez te struktury wykonać metodą bezwykopową.
 - f. Jako oświetlenie przeszkodowe zastosować czerwone światło stroboskopowe (pulsacyjne) umieszczone na szczycie wieży elektrowni wiatrowej, przy ograniczeniu do minimum intensywności świecenia oraz liczby błysków na minutę (jak najdłuższe przerwy między błyskami) oraz umieszczone tak, aby jego widoczność z ziemi była jak najmniejsza (optymalnie umieścić oświetlenie bezpośrednio na obudowie gondoli, unikać stosowania dodatkowych podstaw i wysięgników).
 - g. Do oznakowania turbin zastosować kolory w odcieniach szarości, matowe, nie stosować kolorów (farb) jaskrawych (w szczególności żółtej), nie stosować farb odbijających światło ultrafioletowe.
 - h. Przy wejściach do wież turbin nie montować automatycznych włączników światła (fotokomórka).
 - i. Na konstrukcjach elektrowni nie umieszczać reklam, z wyjątkiem umieszczenia oznaczeń (logo) producenta, inwestora lub właściciela urządzeń.
 - j. Zastosować wyłącznie nowe, wcześniej nieeksploatowane turbiny wiatrowe o mocy do 3,0 MW, wysokości wieży nośnej nie mniejszej niż 119,0 m, całkowitej wysokości konstrukcji nieprzekraczającej 200,0 m i mocy akustycznej nie większej niż 106,5 dB.
 - k. W obiekcie stacji elektroenergetycznej wykonać zbiornik chłonny, wyposażony w separator substancji ropopochodnych, gwarantujący oczyszczanie wód opadowych zanieczyszczonych olejami, przed odprowadzeniem do ziemi.

- l. Pod transformatorem w stacji elektroenergetycznej wykonać misy ze zbiornikami gwarantującymi możliwość przyjęcia oleju transformatorowego oraz ewentualnych środków gaśniczych.
 - m. Zapewnić system identyfikacji awarii turbiny, umożliwiający automatyczne wyłączanie w przypadku pracy w warunkach mogących stwarzać zagrożenie dla środowiska (np.: zwiększona emisja hałasu, drgań, oblodzenie itp.).
 - n. Turbiny wiatrowe zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 500 m od terenów wymagających ochrony akustycznej.
 - o. Turbiny wiatrowe zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 1000 m od istniejących (na dzień wydania niniejszej decyzji) budynków mieszkalnych położonych w miejscowościach: Kostomłoty, Bogdanów Godków, Paździorno, Wichrów Piotrowice.
- IV. Warunki realizacji działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**
1. Nakładam obowiązek realizacji następujących działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - a. W okresie pięciu lat po oddaniu do użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzić monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, trzykrotnie powtarzany, badający:
 - a1 Stopień wykorzystania terenu inwestycji przez ptaki, ze szczególnym uwzględnieniem liczebności gęsi w okresach migracji wiosennej i jesiennej, tj. prowadzeniem obserwacji z częstotliwością określoną w pkt. IV. c.
 - b1 Aktywność nietoperzy na terenie i w pobliżu elektrowni, ze szczególnym uwzględnieniem aktywności borowca wielkiego we wrześniu oraz aktywności nietoperzy w drugiej połowie nocy w miesiącach lipiec – październik,
 - c1 Śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z elementami elektrowni, ze szczególnym uwzględnieniem śmiertelności określonych grup ptaków oraz nietoperzy - w zakresie, o którym mowa w pkt. IV.1.a.a1 i IV.1.a.b1.
 - b. Pierwsze badania przeprowadzić w przeciągu roku po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania. Wyniki monitoringu przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu, do 31 stycznia każdego roku następującego po roku prowadzenia obserwacji.
 - c. Monitoring ornitologiczny winien zostać wykonany przez specjalistów z dziedziny ornitologii, przy zastosowaniu zasad, metod i sprzętu zalecanych wg najlepszej współczesnej wiedzy, metodykę należy dostosować do zaleceń aktualnych w roku rozpoczęcia badań. Obserwacje prowadzić przy zastosowaniu metod, zasad i sprzętu - analogicznych do zastosowanych w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego, z następującą częstotliwością: styczeń – 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni), luty – 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni), marzec, kwiecień, maj, czerwiec – po 6 kontroli co 5 dni (+/- 2 dni), lipiec – 3 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), sierpień – 4 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), wrzesień, październik – po 6 kontroli co 5 dni (+/- 2 dni), listopad – 4 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), grudzień – 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni).
 - d. Prowadzić automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy w pobliżu wiatraków na wysokości osi rotora, a jeśli jest to niewskazane ze względów technicznych (np. wpływ hałasu powodowanego przez urządzenia na jakość nagrań) – na wieży poniżej rotora w odpowiednim od niego oddaleniu, lecz wciąż na wysokości pracy łopat.

Rejestrację należy prowadzić na co najmniej 1/3 elektrowni wiatrowych, przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy.

e. Prowadzić monitoring ofiar kolizji, tj.:

a1 poszukiwanie ciał ptaków - ofiar kolizji: badania co najmniej 3-letnie (optymalnie kontrole w 1, 3 i 5 roku po oddaniu farmy do eksploatacji), prowadzone z częstotliwością nie rzadziej niż co 14 dni;

b1 poszukiwanie ciał nietoperzy - ofiar kolizji, prowadzone w każdym roku monitoringu, w okresach: kwiecień – połowa maja, połowa czerwca – połowa lipca, sierpień – październik (min. 33 kontrole w odstępach 5-dniowych).

f. Co najmniej dwukrotnie wykonać kontrole oceniające tempo znikania ofiar kolizji i skuteczność wyszukiwania ciał ptaków (w terminach reprezentujących różne okresy fenologiczne) i nietoperzy (w okresie maj – czerwiec i sierpień – wrzesień), otrzymane wyniki należy estymować na dane uzyskane z całego monitoringu śmiertelności obu grup zwierząt. W przypadku, jeśli zaszła istotna zmiana, mogąca mieć znaczenie dla skuteczności odnajdywania ofiar (np. zmiana sposobu zagospodarowania istotnej części badanej powierzchni lub zmiana zespołu prowadzącego), kontrolę należy powtórzyć.

g. Zobowiązuję inwestora do zbierania ciał martwych ptaków i nietoperzy jeśli warunki atmosferyczne bądź mała liczba padlinożerców spowodują że będą zalegać na polach.

V. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VI. Warunki przedstawienia analizy porealizacyjnej:

1. Nakładam obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w następującym zakresie:

a. Po upływie dwunastu miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania wykonać – na podstawie wyników uzyskanych w trakcie przeprowadzonej części monitoringu – wstępną analizę wpływu przedmiotowej elektrowni na ptaki i nietoperze, i przedłożyć ją organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 18 miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania. Analiza winna zawierać między innymi informacje dotyczące:

a1 liczebności ptaków i aktywności nietoperzy oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ww. grupy zwierząt po uruchomieniu inwestycji,

b1 śmiertelności ptaków i nietoperzy (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i grup gatunków, o których mowa w pkt. IV.1.a.a1 i IV.1.a.b1.) w wyniku kolizji z elementami elektrowni,

- c1 oceny faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i grup gatunków, o których mowa w pkt IV.1.a.a1 i IV.1.a.b1.
 - d1 wskazania ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy, w tym okresowych wyłączeń pracy turbin - w przypadku stwierdzenia ich śmiertelności lub znaczącego ryzyka jej wystąpienia,
 - e1 wskazania dotyczące ewentualnej możliwości rezygnacji z zaleconych w niniejszym uzgodnieniu dodatkowych wyłączeń turbin w drugiej połowie nocy (od piątej godziny po zachodzie słońca do świtu) w miesiącach lipiec i sierpień.
- b. Po upływie od trzech do pięciu lat (w zależności od wybranej ścieżki monitoringu) od daty oddania inwestycji do użytkowania wykonać – na podstawie wyników badań uzyskanych w trakcie pełnego monitoringu porcalizacyjnego – analizę porealizacyjną w zakresie wpływu przedmiotowej elektrowni na śmiertelność ptaków i nietoperzy, i przedłożyć ją organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 6 miesięcy od zakończenia wykonania pełnego monitoringu poinwestycyjnego. Analiza winna zawierać między innymi informacje dotyczące:
 - a1 liczebności ptaków i aktywności nietoperzy oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ww. grupy zwierząt w trakcie eksploatacji inwestycji,
 - b1 śmiertelności ptaków i nietoperzy (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i grup gatunków, o których mowa w pkt. IV.1.a.a1 i IV.1.a.b1. w wyniku kolizji z elementami elektrowni,
 - c1 oceny faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i grup gatunków, o których mowa w pkt. IV.1.a.a1 i IV.1.a.b1.)
 - d1 wskazania dotyczące ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy, w tym działań, o których mowa w pkt. VI.1.a.d1. - o ile nie zostały one wprowadzone na wcześniejszym etapie monitoringu poinwestycyjnego,
 - e1 wskazania dotyczące ewentualnej modyfikacji podjętych uprzednio działań minimalizujących, o których mowa w pkt. VI.1.a.d1 – w przypadku ich podjęcia na wcześniejszym etapie monitoringu poinwestycyjnego.
- c. W terminie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania należy przedstawić organowi wydającemu decyzję środowiskową oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu porealizacyjną analizę oddziaływania akustycznego na najbliższe położone tereny chronione akustycznie. W razie stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku należy w analizie porealizacyjnej wskazać działania ograniczające emisję hałasu z poszczególnych turbin wiatrowych.

VII. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

1. Nic dotyczy.

VIII. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

1. Nie dotyczy.
- IX. Wykonanie kompensacji przyrodniczej:
 1. Nie stwierdzono konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.
- X. Wyznaczenie obszaru ograniczonego użytkowania:
 1. Nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 03.01.2011 r. (data wpływu 05.01.2011 r.) firma Mistral Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 156, 71-324 Szczecin, aktualnie działająca pod firmą Grupa PEP – Farma Wiatrowa Dębice/Kostomłoty Sp. z o.o., reprezentowana w chwili składania wniosku przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Bieniek wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, o której mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), pn: **Budowa zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Farma Wiatrowa Kostomłoty” na terenie gminy Kostomłoty w obrębach Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów.** Do wniosku dołączono: Kartę informacyjną przedsięwzięcia, zawierającą niezbędne informacje o planowanym przedsięwzięciu, zgodnie z art. 3, ust. 1, pkt 5 wyżej wymienionej ustawy; Poświadczone kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie oddziaływać; Wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie oddziaływać. W chwili składania wniosku na terenie objętym wnioskiem nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przymiot strony w niniejszym postępowaniu posiadają podmioty mające tytuł prawny do nieruchomości znajdujących się w granicach oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, co ma związek z oddziaływaniem przedsięwzięcia. W przedmiotowej sprawie o zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia decyduje zasięg izofony 40 dB, tj. najbardziej restrykcyjnej wartości (dla pory nocnej) oddziaływania dźwięku określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826 ze zm.), a przewidzianej między innymi dla terenów zabudowy jednorodzinnej, czy też szpitali lub domów opieki społecznej. Oddziaływania hałasem jest najszerszym możliwym policzalnym oddziaływaniem, w przypadku przedmiotowej inwestycji, stąd też wzięto go jako wyznacznik określania kręgu stron w postępowaniu. Na podstawie załącznika do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. wypisów z rejestru gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z obszarem, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać, ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 20. Stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 49 kpa, oraz w art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w takiej sytuacji strony postępowania zawiadamiane są o wszelkich czynnościach organów publicznych poprzez obwieszczenie, które uznaje się za dokonane w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W toku całego postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne wnioski organizacji ekologicznych, które zgłaszałyby chęć uczestniczenia w postępowaniu na prawach strony zgodnie z art. 44 ust. 1 Ustawy ooś.

Inwestycja została przez wnioskodawcę zakwalifikowana, jako przedsięwzięcie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 6 i 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010, Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), i kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

W związku z powyższym zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2000 Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) Wójt Gminy Kostomłoty, dnia 17.01.2011 r. pismem nr RITGNROŚGP.6220.d2.1.2011 wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia. W oparciu o art. 61 § 4, art. 10 § 1, oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2000 Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) strony postępowania zostały poinformowane o swoich uprawnieniach i możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, poprzez możliwość przeglądania akt sprawy, a także poprzez możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony informowane były o każdym stadium postępowania obwieszczeniami wywieszanymi na tablicach ogłoszeń w miejscowościach; Kostomłoty, Bogdanów, Godków, Paździorno, Wichrów, Piotrowice. Ponadto informacje o toczącym się postępowaniu umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kostomłoty oraz na stronie internetowej www.kostomloty.pl w zakładce Rejestr Informacji o Środowisku.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008r. – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) Wójt Gminy Kostomłoty, pismami nr RITGNROŚGP.6220.d2.2.2011, RITGNROŚGP.6220.d2.3.2011 z dnia 17.01.2011 r. zwrócił się z wnioskiem o opinię, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej, czy dla przedsięwzięcia: **Budowa zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Farma Wiatrowa Kostomłoty” na terenie gminy Kostomłoty w obrębach Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów**, wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz o ewentualne określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W skutek czego:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wydał opinię z dnia 3 lutego 2011 r. (data wpływu 03.02.2011 r.) znak pisma: WOOŚ.4240.71.2011.PO.2 w której postanowił stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej realizacji przedsięwzięcia, oraz określił szczegółowy zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
2. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej wyraził opinię z dnia 15 lutego 2011 r. (data wpływu 15.03.2011 r.) znak pisma: ZNS-61-13/BJZ/11 i postanowił o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko, oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej błędnie przesłał opinię z dnia 15 lutego 2011 r. (data wpływu 15.03.2011 r.) znak pisma: ZNS-61-13/BJZ/11 do Urzędu Gminy w Udaminie, który na podstawie art. 65 § 1 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2000 Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) pismem nr OS. Różne 03.2011 z dnia 11.03.2011 r. przekazał w/w opinie do tut. organu.)

Po przeanalizowaniu dokumentacji w aspekcie uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.: rodzaju, skali i charakteru inwestycji, wielkości zajmowanego terenu, zakresu robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwa, czasu trwania, zasięgu oddziaływania oraz odwracalności oddziaływania, a także emisji i uciążliwości związanych z eksploatacją inwestycji, gęstości zaludnienia wokół inwestycji, wielkości i złożoności oddziaływania oraz usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także usytuowania przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, w tym obszarów Natura 2000. Biorąc pod uwagę w/w opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej, Wójt Gminy Kostomłoty na podstawie art. 63 ust. 1, 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), dnia 30.03.2011 r. wydał postanowienie nr RITGNROŚGP.6220.2.5.2011.TB i postanowił:

1. Stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, pn.: **Budowa zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Farma Wiatrowa Kostomłoty” na terenie gminy Kostomłoty w obrębach Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów.**
2. Nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie przewidzianym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008, Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), który w szczególności powinien zawierać:
 - a) analizę rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku z ustaleniem obszaru w którym jego natężenie będzie uciążliwe dla człowieka,
 - b) rozprzestrzenianie się hałasu należy określić dla maksymalnej mocy montowanych urządzeń oraz należy określić przy jakiej odległości pomiędzy urządzeniami następuje kumulacja natężenia hałasu,
 - c) należy przeprowadzić modelowanie akustyczne,
 - d) należy zachować warunek powierzchni biologicznie czynnej przy wydzielaniu działek pod turbiny wiatrowe,

- e) określać minimalną odległość terenów, których mowa w § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) od planowanego przedsięwzięcia,
- f) zawierać załącznik graficzny, prezentujący wpływ planowanej inwestycji na klimat akustyczny (przedstawić jej położenie z uwzględnieniem terenów, o których mowa w ww. akcie prawnym i pokazać zasięg oddziaływania hałasu na powyższe tereny w postaci izofon), a także załącznik graficzny, prezentujący wpływ przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne,
- g) zawierać analizę oddziaływania inwestycji pod względem emisji promieniowania elektromagnetycznego, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883),
- h) zawierać ocenę oddziaływania inwestycji w odniesieniu do gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone: Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 „Zbiornik Mietkowski” (ok. 4,5 km), projektowany Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 „Przelatki nad Bystrzycą” (ok. 6,5 km) oraz „Łęgi nad Bystrzycą” (ok. 5,5 km),
- i) zawierać analizę przyrodniczo – środowiskową niezależnie od położenia względem obszarów prawnie chronionych, w szczególności pod kątem oddziaływania na ptaki i nietoperze. Wykonana przez specjalistów analiza powinna opierać się na przeprowadzonym monitoringu ptaków i nietoperzy, uwzględniającym wszystkie okresy fenologiczne, tj. okres lęgowy ptaków, dyspersja potęgowa, zimowanie, okres rojenia nietoperzy, rozrodu i wychowu młodych, okres wiosennej i jesiennej migracji obu grup zwierząt, kontrolę letnich i zimowych schronień nietoperzy,
- j) identyfikować w terenie walory przyrodnicze w obrębie miejsca posadowienia turbiny oraz analizować wpływ przedsięwzięcia na siedliska i gatunki tam występujące,
- k) zawierać analizę przyrodniczo – środowiskową pod względem oddziaływania inwestycji na typy środowisk mogące stanowić miejsca bytowania lub migracji ptaków i nietoperzy – tereny zadrzewione, dolina rzeki Piławy oraz potencjalny korytarz migracyjny nietoperzy - pomiędzy doliną Piławy a kompleksem lasów Wzgórz Kielczyńskich,
- l) zawierać analizę oddziaływań skumulowanych, która będzie obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nimi przedsięwzięć. Prognozując oddziaływanie skumulowane należy wziąć pod uwagę oddziaływanie generowane przez przedsięwzięcia w fazie eksploatacji czy budowy, jak również te, które są planowane.

Niniejsze postanowienie zostało wywieszone dnia 07.04.2011 r. na tablicach ogłoszeń w miejscowościach; Kostomłoty, Bogdanów, Godków, Paździoro, Wichrow, Piotrowice. Ponadto umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kostomłoty oraz na stronie internetowej www.kostomloty.pl w zakładce Rejestr Informacji o Środowisku oraz BIP.

Z uwagi na możliwość negatywnego wpływu realizowanego przedsięwzięcia na środowisko, w niniejszym postanowieniu wskazano zagadnienia z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód i ochrony przyrody, które powinny być

szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008, Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (wykonany przez EPA Wind Sp. z o.o., Szczecin, maj 2011 r.) został dostarczony w dniu 20 maja 2011 r. Przedstawiony przez wnioskodawcę raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pod względem struktury treści odpowiada art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008, Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) i został przyjęty jako dowód w sprawie. Do realizacji zaproponowano wariant 1 jako najkorzystniejszy dla środowiska, składający się maksymalnie z 13 turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja została zaprojektowana wyłącznie na gruntach użytkowanych rolniczo.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), Wójt Gminy Kostomłoty zwrócił się pismem nr RITGNROŚGP.6220.2.6.2011.TB z dnia 25.05.2011 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w celu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, oraz pismem nr RITGNROŚGP.6220.2.7.2011.TB z dnia 25.05.2011 r. zwrócił się o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej. Powyższym organom przedstawiony został raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej wyraził opinię z dnia 07 lipca 2011 r. (data wpływu 11.07.2011 r.) znak pisma: ZNS-61-29/BJZ/2011 i postanowił zaopiniować pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z następującymi zastrzeżeniami:

1. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy określić częstotliwość badania natężenia hałasu w otoczeniu.
2. Należy określić warunki eliminacji uciążliwości przekraczających dopuszczalne normy w przypadku ich stwierdzenia.

W toczącym się postępowaniu przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu w celu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia inwestor wezwany został do złożenia wyjaśnień. Z uwagi na stwierdzone w dokumentacji braki i nieścisłości, które uniemożliwiały zajęcie stanowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem z dnia 28 czerwca 2011 r. (WOOŚ.4242.143.2011.AMK) wezwał do ich uzupełnienia. Jednocześnie pismem tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował Wójta Gminy Kostomłoty oraz inwestora, iż z uwagi na wątpliwości dotyczące uzyskanych wyników badań z zakresu chiropterofauny i braku możliwości dokonania oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na nictoperze, RDOŚ we Wrocławiu zleci wykonanie ekspertyzy, opracowanej przez niezależnego specjalistę –

chiropterologa, która pomoże wyjaśnić przyczynę uzyskania tak niskich liczebności nietoperzy, ocenić prawidłowość pozyskiwania i opracowywania danych terenowych oraz interpretacji wyników. Niniejsza ekspertyza została sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego „Wsparcie realizacji Polityki Ekologicznej Państwa przez Ministra Środowiska” Część 4 „Wspieranie systemu ocen oddziaływania na środowisko i obszarów Natura 2000”, przy udziale Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ekspertyza została wykonana przez niezależnego specjalistę chiropterologa – Nyctalus Radosław G. Urban i złożona w dniu 18 października 2011 r. (wersja skorygowana w dniu 14 listopada 2011 r.). W związku z otrzymaniem ww. ekspertyzy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ponownie wezwał do uzupełnienia dokumentacji (pismo z dnia 2 grudnia 2011 r., sygn. WOOS.4242.143.2011.AMK.4). W dniu 19 stycznia 2012 r. przedłożone zostało uzupełnienie dokumentacji odnoszące się jedynie częściowo do wskazanych w poprzednich wezwaniach brakach oraz zawierające informację o modyfikacji wskazanego do realizacji wariantu przedsięwzięcia poprzez redukcję liczby turbin z 13 do 9 sztuk. Po ponownym przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 1 marca 2012 r. (sygn. WOOS.4242.143.2011.AMK.6) wskazał kolejny raz braki w dokumentacji, które należy uzupełnić. W odpowiedzi na powyższe przedłożone zostało uzupełnienie dokumentacji wraz z pismem z dnia 30 listopada 2012 r. W związku z tym, że dokumentacja w dalszym ciągu zawierała braki, uniemożliwiające jednoznaczne określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny, pismem z dnia 14 lutego 2013 r. (sygn. WOOS.4242.143.2011.AMK.8) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wezwał do jej uzupełnienia. Ostateczne uzupełnienia dokumentacji, zostały przedłożone wraz z pismami Pana Michała Cichosza, pełnomocnika wnioskodawcy, w dniach 8 marca 2013 r. oraz 21 marca 2013 r.

W czasie trwania postępowania przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu inwestor w stosunku do raportu przedłożył dodatkowo opinie i dokumenty:

1. Monitoring gęsi na obszarze planowanej „farmy Wiatrowej Kostomłoty” w województwie dolnośląskim. Badania uzupełniające – marzec, 2012 r.; AVIAN Ekspertyzy Przyrodnicze.
2. Informacja w sprawie zgrupowań żerowiskowych gęsi ze Zbiornika Mietkowskiego, Krzysztof Ostrowski, maj 2012 r.,
3. Wpływ inwestycji wiatrowych na obszary żerowiskowe gęsi, Dariusz Wysocki,
4. Opinia na temat wpływu planowanej farmy wiatrowej Kostomłoty (woj. dolnośląskie) na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Zbiornik Mietkowski” PLB020004, Przemysław Wylegała,
5. Przedrealizacyjny monitoring chiropterologiczny dla terenu projektowanej farmy wiatrowej ‘Kostomłoty’. Raport z badań przeprowadzonych w okresie VII 2011 – VII 2012”; EMPEKO S.A

Dnia 01.08.2012 r. cofnięte zostało pełnomocnictwo dla pana Krzysztofa Bieńka i ustanowiono nowego pełnomocnika firmy Mistral Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 156, 71-324 Szczecin, aktualnie działającej pod firmą Grupa PEP – Farma Wiatrowa Dębice/Kostomłoty Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa, w osobie Pana Michała Cichosza.

Mając na uwadze fakt, że wypisy i wyrisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w trakcie trwania niniejszego postępowania mogły ulec dezaktualizacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zwrócił się do Wójta Gminy Kostomłoty pismem z dnia 5 marca 2013 r. (sygn. WOOS.4242.143.2011.AMK.9) o przekazanie aktualnych informacji w tym zakresie. W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy Kostomłoty pismem nr RITGNROŚGP.6220.11.2011.1B z dnia 14.03.2013 r. przekazał aktualny wypis i wyrisy zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wichrów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty dla lokalizacji farmy wiatrowej wraz z niezbędną infrastrukturą” *Uchwała Rady Gminy Kostomłoty nr XIII/82/11 z dnia 27 września 2011 r.*) oraz informację o braku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na pozostałym obszarze.

Planowane przedsięwzięcie w części położone jest na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, uchwałą Rady Gminy Kostomłoty nr XIII/82/11 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Wierchów oraz terenów położonych w południowej części wsi Kostomłoty dla lokalizacji farmy wiatrowej wraz z niezbędną infrastrukturą. Dla pozostałej części obszaru, na której zlokalizowane będzie przedsięwzięcie nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia 5 lipca 2012 r., w sprawie o sygn. akt II SA/Wr 29/12 stwierdził nieważność w części wyżej wskazanej uchwały Rady Gminy Kostomłoty. Powyższy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na dzień wydania przedmiotowej decyzji nie jest prawomocny. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu na podstawie art. 152 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w treści powyższego wyroku orzekł, że uchwała w części, w jakiej stwierdzona została jej nieważność, nie podlega wykonaniu, do czasu uprawomocnienia się tego orzeczenia.

Niezależnie od skutków prawnych jakie wiążą się z wyżej wskazanym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu stwierdzić należy, że planowane przedsięwzięcie jest zgodne z wyżej wskazanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Brak uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru lokalizacji przedsięwzięcia, a także orzeczenie stwierdzające, że wyżej wskazany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie jest wykonalny do czasu uprawomocnienia się orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 5 lipca 2012 r., w sprawie o sygn. akt II SA/Wr 29/12, nie stanowią przeszkody do wydania niniejszej decyzji. Zgodnie bowiem z art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności stwierdzić należy zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części w jakiej plan ten został uchwalony i obowiązuje oraz brak przeszkód do ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia w zakresie w jakim plan ten nie został uchwalony.”

Inwestor pismem z dnia 01.03.2013 r. (data wpływu: 21.03.2013 r.) poinformował tut. urząd o poszerzeniu strefy oddziaływania przedsięwzięcia, okoliczność ta wynika z błędu programu komputerowego, przy pomocy którego, dokonano wizualizacji obliczeń emisji hałasu przez projektowaną inwestycję, na etapie składania wniosku. Do pisma dołączono uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działek. W związku z powyższym Wójt Gminy Kostomłoty pismem nr RITGNROŚGP.6220.2.12.2011 z dnia 23.03.2013 r. poinformował strony postępowania poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w miejscowościach; Kostomłoty, Bogdanów, Godków, Paździoro, Wichrów, Piotrowice oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kostomłoty i stronie internetowej www.kostomloty.pl w zakładce Rejestr Informacji o Środowisku o poszerzeniu strefy oddziaływania przedsięwzięcia.

W wyniku modyfikacji projektu inwestor zaproponował wariant inwestycji o zmniejszonej liczbie elektrowni z 13 do 9, i czasowym ograniczeniu mocy akustycznej 3 turbin. Dla ostatecznego wariantu proponowanego do realizacji (Wariant 1 - 9 elektrowni wiatrowych o mocy do 27 MW), przy zastosowaniu ograniczenia mocy akustycznej turbin numer 6, 10, 13 w porze nocnej do 104,5 dB. Elektrownie realizowane będą na nieruchomościach nr: 487/4, 489/5 obręb geodezyjny Kostomłoty, 136, 141/1 obręb geodezyjny Godków. Działka nr 489/5 obręb Kostomłoty powstała z podziału działki nr 489/2, natomiast w wyniku wariantowania przedsięwzięcia zrezygnowano z realizacji turbin na działce nr 81/1 obręb Paździoro, które wskazane były we wniosku.

Dnia 02.04.2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wydał postanowienie (data wpływu 03.02.2011 r.) znak pisma: WOOŚ.4240.71.2011.PO.2 w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia w Wariantie 1 - 9 elektrowni wiatrowych o mocy całkowitej 27 MW i określił następujące warunki:

I. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy podjąć następujące działania:

1. Prace ziemne i budowlano - montażowe prowadzić w okresie od początku września do końca marca (tj. poza sezonem lęgowym ptaków).
2. Wycinkę drzew i krzewów w niezbędnym zakresie prowadzić wyłącznie w obrębie pasa montażowego w marcu oraz w okresie od początku września do końca października.
3. W przypadku dokonania wycinki drzew i krzewów, na działkach dzierżawionych przez inwestora należy dokonać nasadzeń kompensacyjnych w postaci zadrzewień i zakrzewień z dala od farmy (tj. w odległości nie mniejszej niż 500 m od turbin), rodzimymi gatunkami drzew i krzewów, odpowiednio dobranych pod kątem siedliska, w liczbie (w przypadku krzewów - o powierzchni) przynajmniej o ¼ większej od usuniętych. Nasadzeń należy dokonać najpóźniej w roku uruchomienia farmy.
4. W celu maksymalnej ochrony istniejącej zieleni, transport materiałów i przejazdy sprzętu należy prowadzić po istniejących drogach, traktach polnych lub po tymczasowych drogach (ulożone elementy należy zdemontować niezwłocznie po zakończeniu realizacji inwestycji), bez tworzenia dodatkowych poboczy.
5. W trakcie prac w obrębie zieleni zabezpieczyć przed uszkodzeniami roślinność drzewiastą i krzewiastą, znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót, a prace w obrębie brył korzeniowych wykonywać w sposób najmniej szkodzący drzewom i krzewom.
6. W trakcie prowadzenia prac budowlanych polegających na wykonaniu głębokich wykopów fundamentowych dla turbin wiatrowych, a także wykopów pod elementy infrastruktury prowadzić regularne kontrole wykopów, mające na celu odłowienie ewentualnych uwięzionych w nich zwierząt i bezpieczne ich przeniesienie poza strefę

- proszących prac (ostatnią kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów).
7. Przed rozpoczęciem prac ziemnych przeprowadzić powierzchniowe badania archeologiczne w miejscach wykopów.
 8. Podczas wykonywania wykopów pod okablowanie zdejmować warstwę urodzajną gleby o miąższości 20-40 cm „na odkład” na jedną stronę planowanego wykopu. Po ułożeniu kabli, przy zasypywaniu wykopu grunt zagęścić do pierwotnego stopnia naturalnego zagęszczenia. Do ostatecznego uporządkowania terenu, po zakończeniu budowy, wykorzystać zgromadzony humus.
 9. W trakcie prac przygotowawczych zdjąć wierzchnią warstwę gleby do głębokości ok. 30 cm i składować w przyzmach w celu wykorzystania do prac niwelacyjnych i rekultywacyjnych.
 10. Po zakończeniu prac budowlanych zlikwidować i zrekultywować (z wykorzystaniem wcześniej zdjętej warstwy urodzajnej) place montażowe, pozostawiając jedynie części stanowiącą plac manewrowy, wykorzystywany przez ekipy serwisowe.
 11. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej względem najbliższych zlokalizowanych budynków mieszkalnych, prace budowlane i transportowe, będące źródłem znacznej emisji hałasu, w szczególności w pobliżu przysiółka Osiczyna oraz w pobliżu innych zabudowań mieszkalnych, wykonywać w porze dziennej (w godz. 6:00-22:00), a częstotliwość przejazdów ciężkiego sprzętu ograniczać do niezbędnego minimum.
 12. Prace budowlane, montażowe i transportowe, w szczególności będące źródłem znacznej emisji hałasu, wykonywać jedynie w porze dziennej (w godz. 6:00-22:00). Wyjątek stanowią działania wymagające pracy ciągłej (np. zalewanie fundamentów).
 13. Odpady wytworzone na etapie budowy należy magazynować w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do środowiska lub w szczelnych pojemnikach.
 14. Wytworzone odpady należy, w miarę możliwości, poddać odzyskowi na miejscu poprzez wykorzystanie odpadów o charakterze obojętnym dla środowiska jako podkład pod drogi dojazdowe i place manewrowe, a pozostałe odpady przekazać uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania.
 15. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych, segregować i gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w celu ich przekazania do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich utylizacją lub unieszkodliwianiem.
 16. Zanieczyszczoną substancjami ropopochodnymi ziemię należy zebrać i potraktować jako odpad, tzn. sklasyfikować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206) i zagospodarować zgodnie z obowiązującym stanem prawnym w tym zakresie.
 17. Prace budowlane wykonywać przy użyciu maszyn będących w dobrym stanie technicznym w celu ograniczenia poziomu emisji zanieczyszczeń.
 18. Transport materiałów sypkich prowadzić w opakowaniach lub pojazdami do tego przystosowanymi.
 19. Ograniczać prędkość ruchu pojazdów w rejonie placu budowy.
 20. Po zakończeniu prac realizacyjnych teren należy uporządkować.

II. Na etapie eksploatacji należy podjąć następujące działania:

1. Zastosować okresowe wyłączenia następujących turbin:
 - turbina nr 4 – w sierpniu,
 - turbina nr 5 – w sierpniu,
 - turbina nr 6 – od początku maja do końca sierpnia,
 - turbina nr 8 – w czerwcu i sierpniu,
 - turbina nr 10 – od początku czerwca do końca lipca oraz dodatkowo w sierpniu,
 - turbina nr 11 – od początku czerwca do końca sierpnia,
 - turbina nr 12 – od początku czerwca do końca sierpnia,
 - turbina nr 13 – w czerwcu i sierpniu.

Wyłączenia zastosować przy prędkości wiatru poniżej 6 m/s, w miesiącach maj – czerwiec: od 1 godziny przed zachodem słońca do 4 godzin po zachodzie słońca, w miesiącach lipiec – sierpień: od 1 godziny przed zachodem słońca do świtu. Wyłączenia turbin w drugiej połowie nocy (od piątej godziny po zachodzie słońca do świtu) w miesiącach lipiec – sierpień prowadzić do czasu akceptacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu wniosków wynikających z analizy porealizacyjnej w zakresie, o których mowa w pkt VI.1.5.
2. Na działkach dzierżawionych przez inwestora, w strefie 500 m wokół turbin nie wprowadzać sadów, szkółek leśnych, plantacji roślin energetycznych, zalesień, zadrzewień, zakrzewień, ciągów zieleni, zbiorników wodnych (stawów, oczek wodnych, osadników), a także uprawy roślin miododajnych (z wyjątkiem rzepaku).
3. Na działkach dzierżawionych przez inwestora, w bezpośrednim otoczeniu turbin (do 250 m) nie układać przyłm słomy, obornika, drewna lub innych materiałów o wysokości powyżej 5 m, a także nie składować gruzu, ziemi i innych substancji zmieniających znacząco ukształtowanie terenu, nie tworzyć zadarnionych powierzchni wokół podstaw turbin.
4. Prowadzić ciągły monitoring pracy elektrowni i urządzeń jej towarzyszących w celu ograniczenia ryzyka wystąpienia awarii.
5. W przypadku ponownego uruchomienia elektrowni, której praca została automatycznie wstrzymana w wyniku zjawiska oblodzenia łopat wirników, teren wokół elektrowni, będący w zasięgu opadających kawałków lodu, należy zabezpieczyć przed możliwością dostępu osób postronnych.
6. Wytwarzane w związku z prowadzeniem prac konserwacyjnych odpady (w szczególności zawierające substancje ropopochodne) przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenie na ich dalsze zagospodarowanie.
7. Przedsięwzięcie eksploatować w sposób umożliwiający dotrzymanie dopuszczalnych norm hałasu oraz w sposób niezagrożący bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi.
8. Zastosować stałe ograniczenie mocy akustycznej następujących turbin w porze nocy do 104,5 dB:
 - numer 6 (zlokalizowana na działce nr 489/5, na obszarze oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 7 EW/R),
 - numer 10 (zlokalizowana na zachód od przysiółka Osiczyna, na działce nr 487/4, na obszarze oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 2 EW/R),
 - numer 13 (zlokalizowana na działce nr 141/1).
9. Na czas wymiany olejów zagwarantować dostęp do sorbentów neutralizujących ewentualne wycieki.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Nie lokalizować turbin w odległości mniejszej niż 220 m od zadrzewienia z oczkiem wodnym, znajdującego się w zachodniej części terenu inwestycji.
2. Turbiny zlokalizować w jak największej odległości od skrajów pozostałych zadrzewień o powierzchni 0,1 ha lub większych (poza wymienionym w pkt. 1), cieków wodnych porośniętych wzdłuż brzegów drzewami lub krzewami i zbiorników wodnych oraz od alei i szpalerów drzew.
3. Zaplecze budowy, tymczasowy plac techniczny i tymczasowe drogi dojazdowe lokalizować poza obszarami, na których występują cieki wodne oraz rowy melioracyjne.
4. Projektowane przyłącza elektroenergetyczne (przyłączenie elektrowni wiatrowych do stacji abonenckiej oraz przyłącze do istniejącej sieci energetycznej) należy wykonać za pomocą podziemnej linii kablowej.
5. Linie kablowe należy poprowadzić w obrębie pasów dróg i gruntów rolnych, bez dodatkowego poszerzania pasa robót i powierzchni wykopów. W przypadku ewentualnej konieczności przecięcia sieci przyłączeniowej z ciekami wodnymi, przejście wykonać metodą bezwykopową. W przypadku konieczności przecięcia przyłącza ze szpalerami zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, pas montażowy ograniczyć do pasa o szerokości nie większej niż 1,5 m lub przejście przez te struktury wykonać metodą bezwykopową.
6. Jako oświetlenie przeszkodowe zastosować czerwone światło stroboskopowe (pulsacyjne) umieszczone na szczycie wieży elektrowni wiatrowej, przy ograniczeniu do minimum intensywności świecenia oraz liczby błysków na minutę (jak najdłuższe przerwy między błyskami) oraz umieszczone tak, aby jego widoczność z ziemi była jak najmniejsza (optymalnie umieścić oświetlenie bezpośrednio na obudowie gondoli, unikać stosowania dodatkowych podstaw i wysięgników).
7. Do oznakowania turbin zastosować kolory w odcieniach szarości, matowe, nie stosować kolorów (farb) jaskrawych (w szczególności żółtej), nie stosować farb odbijających światło ultrafioletowe.
8. Przy wejściach do wież turbin nie montować automatycznych włączników światła (fotokomórka).
9. Na konstrukcjach elektrowni nie umieszczać reklam, z wyjątkiem umieszczenia oznaczeń (logo) producenta, inwestora lub właściciela urządzeń.
10. Zastosować turbiny wiatrowe o mocy do 3,0 MW, wysokości wieży nośnej nie mniejszej niż 119,0 m, całkowitej wysokości konstrukcji nieprzekraczającej 200,0 m i mocy akustycznej nie większej niż 106,5 dB.
11. W obiekcie stacji elektroenergetycznej wykonać zbiornik chłorny, wyposażony w separator substancji ropopochodnych, gwarantujący oczyszczanie wód opadowych zanieczyszczonych olejami, przed odprowadzeniem do ziemi.
12. Pod transformatorem w stacji elektroenergetycznej wykonać misy ze zbiornikami gwarantującymi możliwość przyjęcia oleju transformatorowego oraz ewentualnych środków gaśniczych.
13. Zapewnić system identyfikacji awarii turbiny, umożliwiający automatyczne wyłączanie w przypadku pracy w warunkach mogących stwarzać zagrożenie dla środowiska (np.: zwiększona emisja hałasu, drgań, obciążenie itp.).

14. Turbiny wiatrowe zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 500 m od terenów wymagających ochrony akustycznej.

IV. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W okresie pięciu lat po oddaniu do użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzić monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, trzykrotnie powtarzany, badający:
 - 1.1. Stopień wykorzystania terenu inwestycji przez ptaki, ze szczególnym uwzględnieniem liczebności gęsi w okresach migracji wiosennej i jesiennej, tj. prowadzeniem obserwacji z częstotliwością określoną w pkt. IV.3,
 - 1.2. Aktywność nietoperzy na terenie i w pobliżu elektrowni, ze szczególnym uwzględnieniem aktywności borowca wielkiego we wrześniu oraz aktywności nietoperzy w drugiej połowie nocy w miesiącach lipiec – październik,
 - 1.3. Śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z elementami elektrowni, ze szczególnym uwzględnieniem śmiertelności określonych grup ptaków oraz nietoperzy - w zakresie, o którym mowa w pkt. IV.1.1 i IV.1.2.
2. Pierwsze badania przeprowadzić w przeciągu roku po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania. Wyniki monitoringu przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu, do 31 stycznia każdego roku następującego po roku prowadzenia obserwacji.
3. Monitoring ornitologiczny winien zostać wykonany przez specjalistów z dziedziny ornitologii, przy zastosowaniu zasad, metod i sprzętu zalecanych wg najlepszej współczesnej wiedzy, metodykę należy dostosować do założeń aktualnych w roku rozpoczęcia badań. Obserwacje prowadzić przy zastosowaniu metod, zasad i sprzętu - analogicznych do zastosowanych w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego, z następującą częstotliwością: styczeń – 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni), luty – 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni), marzec, kwiecień, maj, czerwiec – po 6 kontrole co 5 dni (+/- 2 dni), lipiec – 3 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), sierpień – 4 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), wrzesień, październik – po 6 kontrole co 5 dni (+/- 2 dni), listopad – 4 kontrole co 7 dni (+/- 2 dni), grudzień – 2 kontrole co 14 dni (+/- 3 dni).
4. Prowadzić automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy w pobliżu wiatraków na wysokości osi rotora, a jeśli jest to niewskazane ze względów technicznych (np. wpływ hałasu powodowanego przez urządzenia na jakość nagrań) – na wieży poniżej rotora w odpowiednim od niego oddaleniu, lecz wciąż na wysokości pracy łopat. Rejestrację należy prowadzić na co najmniej 1/3 elektrowni wiatrowych, przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy.
5. Prowadzić monitoring ofiar kolizji, tj.:
 - 5.1. poszukiwanie ciał ptaków - ofiar kolizji: badania co najmniej 3-letnie (optymalnie kontrole w 1, 3 i 5 roku po oddaniu farmy do eksploatacji), prowadzone z częstotliwością nie rzadziej niż co 14 dni;
 - 5.2. poszukiwanie ciał nietoperzy - ofiar kolizji, prowadzone w każdym roku monitoringu, w okresach: kwiecień – połowa maja, połowa czerwca – połowa lipca, sierpień – październik (min. 33 kontrole w odstępach 5-dniowych).
6. Co najmniej dwukrotnie wykonać kontrole oceniające tempo znikania ofiar kolizji i skuteczność wyszukiwania ciał ptaków (w terminach reprezentujących różne okresy

fenologiczne) i nietoperzy (w okresie maj – czerwiec i sierpień – wrzesień), otrzymane wyniki należy estymować na dane uzyskane z całego monitoringu śmiertelności obu grup zwierząt. W przypadku, jeśli zaszła istotna zmiana, mogąca mieć znaczenie dla skuteczności odnajdywania ofiar (np. zmiana sposobu zagospodarowania istotnej części badanej powierzchni lub zmiana zespołu prowadzącego), kontrolę należy powtórzyć.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia:

Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

VI. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie:

1. Po upływie dwunastu miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania wykonać – na podstawie wyników uzyskanych w trakcie przeprowadzonej części monitoringu – wstępną analizę wpływu przedmiotowej elektrowni na ptaki i nietoperze, i przedłożyć ją organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 18 miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania. Analiza winna zawierać między innymi informacje dotyczące:
 - 1.1. liczebności ptaków i aktywności nietoperzy oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ww. grupy zwierząt po uruchomieniu inwestycji,
 - 1.2. śmiertelności ptaków i nietoperzy (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i grup gatunków, o których mowa w pkt. IV.1.1 i IV.1.2) w wyniku kolizji z elementami elektrowni,
 - 1.3. oceny faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i grup gatunków, o których mowa w pkt. IV.1.1 i IV.1.2),
 - 1.4. wskazania ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy, w tym okresowych wyłączeń pracy turbin - w przypadku stwierdzenia ich śmiertelności lub znaczącego ryzyka jej wystąpienia,
 - 1.5. wskazania dotyczące ewentualnej możliwości rezygnacji z zaleconych w niniejszym uzgodnieniu dodatkowych wyłączeń turbin w drugiej połowie nocy (od piątej godziny po zachodzie słońca do świtu) w miesiącach lipiec i sierpień.
2. Po upływie od trzech do pięciu lat (w zależności od wybranej ścieżki monitoringu) od daty oddania inwestycji do użytkowania wykonać – na podstawie wyników badań uzyskanych w trakcie pełnego monitoringu porealizacyjnego – analizę porealizacyjną w zakresie wpływu przedmiotowej elektrowni na śmiertelność ptaków i nietoperzy, i przedłożyć ją organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 6 miesięcy od zakończenia wykonania pełnego monitoringu poinwestycyjnego. Analiza winna zawierać między innymi informacje dotyczące:
 - 2.1. liczebności ptaków i aktywności nietoperzy oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ww. grupy zwierząt w trakcie eksploatacji inwestycji,

- 2.2. śmiertelności ptaków i nietoperzy (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i grup gatunków, o których mowa w pkt. IV.1.1 i IV.1.2) w wyniku kolizji z elementami elektrowni,
 - 2.3. oceny faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i grup gatunków, o których mowa w pkt. IV.1.1 i IV.1.2),
 - 2.4. wskazania dotyczące ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy, w tym działań, o których mowa w pkt. VI.1.4 – o ile nie zostały one wprowadzone na wcześniejszym etapie monitoringu poinwestycyjnego,
 - 2.5. wskazania dotyczące ewentualnej modyfikacji podjętych uprzednio działań minimalizujących, o których mowa w pkt. VI.1.4 – w przypadku ich podjęcia na wcześniejszym etapie monitoringu poinwestycyjnego.
3. W terminie 6 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania należy przedstawić organowi wydającemu decyzję środowiskową oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu porealizacyjną analizę oddziaływania akustycznego na najbliższej położone tereny chronione akustycznie. W razie stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku należy w analizie porealizacyjnej wskazać działania ograniczające emisję hałasu z poszczególnych turbin wiatrowych.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał obwieszczenie o wydanym postanowieniu nr WOOŚ.4242.143.2011.AMK.11 z dnia 03.04.2013 r. które zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w miejscowościach; Kostomłoty, Bogdanów, Godków, Paździro, Wichrow, Piotrowice. Ponadto umieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kostomłoty oraz na stronie internetowej www.kostomloty.pl w zakładce Rejestr Informacji o Środowisku oraz BIP.

W związku ze zmianami w kształcie inwestycji wynikłymi podczas postępowania uzgadniającego przed Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu Wójt Gminy Kostomłoty zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej w sprawie opinii warunków realizacji przedsięwzięcia. W skutek czego Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej dnia 15.05.2013 r. (data wpływu 20.05.2013 r.) wydał postanowienie nr ZNS-61-17/BJ7/2013 i zaopiniował pozytywnie środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z następującymi zastrzeżeniami:

1. W projekcie zagospodarowania działki należy określić izolinie występujących uciążliwości.
2. Ze względu na rozproszenie inwestycji zaplecze socjalne dla pracowników należy organizować w odległości nie przekraczającej 150 m od miejsca pracy.
3. Naprawy maszyn budowlanych mogących spowodować skażenie środowiska związkami ropopochodnymi nie może odbywać się na terenie budowy oraz na terenie nieprzystosowanym do wykonywania tych czynności.
4. Lokalizacja siłowni wiatrowych od terenów zabudowy mieszkaniowej i użyteczności publicznej winna być tak dobra by nie powodować zaciemnienia tych obszarów oraz nie może powodować przekroczenia natężenia hałasu powyżej dopuszczalnych norm.

Tutejszy organ w niniejszej decyzji w całości uwzględnił w/w warunki wskazane w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej oraz uzgodnieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Zgodnie z art. 33 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) pismem nr RITGNROŚGP.6220.2.16.2011.TB, z dnia 23.05.2013 r. Wójt Gminy Kostomłoty zawiadomił o wszczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu, prowadzonym na wniosek firmy Mistral Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 156, 71-324 Szczecin, aktualnie działającej pod firmą Grupa PEP – Farma Wiatrowa Dębice/Kostomłoty Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Michała Cichosza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Farma Wiatrowa Kostomłoty” na terenie gminy Kostomłoty w obrębach Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów.

Organem właściwym, do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kończącej postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, oraz do rozpatrywania uwag i wniosków jest Wójt Gminy Kostomłoty.

W związku z powyższym poinformowano społeczeństwo o;

- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy o której mowa w art. 33 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.)
- składania (przez wszystkich zainteresowanych) uwag i wniosków dotyczących przedmiotowego przedsięwzięcia.
- organie wydającym decyzję oraz organach odpowiedzialnych za opiniowanie i uzgadniania.

Zawiadomienie wywieszono dnia 23.05.2013 r. na okres 21 dni na tablicach ogłoszeń w miejscowościach; Kostomłoty, Bogdanów, Godków, Paździorno, Wichrów, Piotrowice. Ponadto umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kostomłoty oraz na stronie internetowej www.kostomloty.pl w zakładce Rejestr Informacji o Środowisku oraz BIP.

W związku z toczącą się procedurą udziału społeczeństwa w postępowaniu, prowadzonym na wniosek firmy Mistral Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 156, 71-324 Szczecin, aktualnie działającej pod firmą Grupa PEP – Farma Wiatrowa Dębice/Kostomłoty Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Michała Cichosza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Farma Wiatrowa Kostomłoty” na terenie gminy Kostomłoty w obrębach Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów. dnia 11.06.2013 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Państwa Andrzeja oraz Marcina Oćwieja z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zapytania dot. w/w przedsięwzięcia. W związku z powyższym Wójt Gminy Kostomłoty pismem nr RITGNROŚGP.6220.2.18.2011.TB z dnia 11.06.2013 r. zwrócił się do inwestora z prośbą o odniesienie do zapytań. Odpowiedzi na zapytania Wójt Gminy Kostomłoty

przekazał dnia 01.07.2013 r. pismem nr RITGNROŚGP.6220.2.19.2011.TB odpowiednio do Pana Andrzeja i Marcina Oćwieja, a wyciąg z zapytań i odpowiedzi przedstawiono poniżej:

1. *Jaką moc mają posiadać pojedyncze elektrownie oraz wysokość z uwzględnieniem łopaty turbiny.*

Planowana w ramach realizacji inwestycji Farma Wiatrowa Kostomłoty turbiny będą spełniać następujące parametry:

- *maksymalna moc do 3 MW – pojedyncza turbina,*
- *maksymalna wysokość w stanie wzniesionego śmigła do 200m ponad poziom terenu;*

Pragniemy jednocześnie zaznaczyć, że wskazane powyżej parametry są nieprzekraczalnymi wartościami maksymalnymi. Na etapie sporządzenia projektu budowlanego, zastosowany zostanie konkretny typ turbiny, który będzie spełniał wskazane ograniczenia.

2. *Czy uwzględniono minimalne odległości terenów, o których mowa w 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (dz. U.Nr 120, poz. 826 z póź. Zm.) od planowanego przedsięwzięcia.*

Pierwotna analiza hałasu została przedstawiona w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko Farmy Wiatrowej Kostomłoty z infrastrukturą towarzyszącą (dalej: Raport) dla wariantu (do 16 turbin) wiatrowych, natomiast dla finalnego wariantu realizacji inwestycji (do 9 turbin) w Uzupełnieniu Raportu o oddziaływaniu na środowisko Farmy Wiatrowej Kostomłoty z infrastrukturą towarzyszącą (EPA Wind, 2011r.) z dnia 30 listopada 2012r. (dalej: Uzupełnienie) na str. 42 przedstawiono analizę hałasu dla wariantu inwestycji wybranego do realizacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa.

3. *Czy przeprowadzono badania negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodnego umieszczenia długich (długość 20-22metry) pali fundamentowych pod przedmiotowe elektrownie.*

W oparciu o posiadaną na chwilę obecną wiedzę nie przewiduje się stosowania techniki posadowienia pośredniego (palowanie) w związku z realizacją fundamentów przedmiotowych turbin wiatrowych. Rodzaj i wielkość fundamentów zostaną precyzyjnie określone, przez uprawnionego projektanta, na etapie sporządzenia projektu budowlanego.

Jednocześnie pragniemy podkreślić, że wpływ inwestycji na środowisko gruntowo - wodne został przedstawiony w Raporcie w rozdziałach 5.1 oraz 5.2 (strony: 74 - 78).

4. *Czy istnieje (jeżeli tak to proszę o zamieszczenie na stronie internetowej) koncepcji budowy przedmiotowej Farmy najkorzystniejszego dla środowiska i dla okolicznych społeczności tj. Bogdanowa, Godkowa, Kostomłotów, Paździorna, Piotrowic, Wichrowa, Osiczyny.*

Wariant przedstawiony w Uzupełnieniu, jako wybrany do realizacji przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska.

5. *Czy wykonano raport akustyczny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz lokalną społeczność.*

Pierwotna analiza hałasu, jak wskazano powyżej została przedstawiona dla wariantu (do 16 turbin) wiatrowych, natomiast dla finalnego wariantu realizacji inwestycji (do 9 turbin) w Uzupełnieniu Raportu o oddziaływaniu na środowisko Farmy Wiatrowej Kostomłoty z

infrastrukturą. Wpływ inwestycji (w jej ostatecznym kształcie) na klimat akustyczny (tzw. analiza akustyczna) został przedstawiony w Uzupełnieniu w pkt. 4. na str. 42:

6. Czy uwzględniono uwagi dla Inwestycji przedstawione przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego ujętych w „Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim” w aspekcie emisji dźwięków niskich częstotliwości, w tym infradźwięków oraz minimalnej odległości zabudowań ludzkich i zwierzęcych od pojedynczej turbiny oraz całego kompleksu – „Studia nad rozwojem Dolnego Śląska nr 4-6 [41-43] 2010”

Ocena lokalizacji inwestycji Farma Wiatrowa Kostomłoty pod względem zgodności z ww. Studium została przedstawiona w Raporcie na str. 122 w rozdz. 5.14. Należy podkreślić, że treści zawarte w „Studia nad rozwojem Dolnego Śląska nr 4-6 [41-43] 2010” są tożsame z tymi zawartymi w dokumencie „Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim jest dokumentem planistycznym, opracowanym przez Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu”, w związku z tym wnioski powyższe są tożsame dla obu dokumentów.

Ponadto analiza wpływu na ludzi hałasu infradźwiękowego związana z planowaną inwestycją została przedstawiona w rozdziale 5.13 Raportu pn. Wpływ na życie i zdrowie ludzi oraz dobra materialne, gdzie wskazano w pkt b.

7. Proszę o przedstawienie badań stwierdzających, że nad wsiami Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów nie ma korytarzy migracyjnych łączących obszary natury 2000 położonych w obrębie w/w przedsięwzięcia tj. Łęgów Odrzańskich, Łęgu nad Bystrzycą, Przeplątki nad Bystrzycą oraz Zbiornik Mietkowski.

Informacje, o których mowa w pytaniu zawarte są w Raporcie na str. 107 w rozdz. 5.10.

8. Proszę o przedstawienie analizy przyrodniczo-środowiskowej w szczególności pod kątem oddziaływania na ptaki i nietoperze, wykonanych na podstawie przeprowadzonych przez specjalistów monitoringu ptaków i nietoperzy, uwzględniającego wszystkie okresy fenologiczne tj. okres lęgowy ptaków, dyspersje pługowe, zimowania, okres rojenia nietoperzy, rozrodu wychowu młodych, okresu wiosennej i jesiennej migracji obu grup zwierząt.

Szczegółową analizę wpływu inwestycji Farma Wiatrowa Kostomłoty na ptaki i nietoperze przedstawiono w dokumentach, ocena oddziaływania na ptaki i ocena oddziaływania na nietoperze ujętych następnie w Raporcie oraz Uzupełnieniu.

9. Proszę o wykonanie analizy akustycznej metodą GENERAL z parametrem $GROUND\ FACTOR = 1$ – grunt twardy.

Obliczeniowe metody oceny hałasu emitowanego do środowiska wykonywane są na podstawie Załącznika 6 lit. f do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2008 r., Nr 206, poz. 1291). Zgodnie z zapisami zawartymi we wskazanym rozporządzeniu, metody obliczeniowe oparte są na modelu rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawartym w normie PN ISO 9613-2 Akustyka · Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczenia.

Zgodnie ze wskazaną normą PN-ISO 9613-2, współczynnik tłumienia gruntu 1 jest przypisany dla gruntów porowatych takich jak np. pola uprawne, czy tereny pokryte zielenią. Współczynnik tłumienia gruntu wynoszący 0 jest zarezerwowany dla gruntu twardego takiego jak bruk, woda czy beton. Dla gruntów mieszanych przyjmuje się współczynnik w zakresie od 0 do 1, w zależności od ilości gruntów porowatych i twardych na danym terenie. W przypadku Farmy Wiatrowej Kostomłoty, powierzchnia gruntów twardych to poniżej 5% całego terenu farmy, pozostałą część stanowią natomiast grunty porowate.

Norma PN-ISO 9613-2 nie rozróżnia zmian rodzaju gruntów w zależności od zmieniających się warunków zewnętrznych i dopuszcza przeprowadzenie obliczeń dla terenu o jednym współczynniku tłumienia gruntu, który powinien zostać zdefiniowany zgodnie z jej zapisami, które przytoczono powyżej. Inne parametry obliczeń są również definiowane przez normę, są to m.in. warunki atmosferyczne. Norma zakłada bardzo korzystne dla propagacji dźwięku warunki atmosferyczne (temperatura wynosząca 10°C i wilgotność względna na poziomie 70%). W celu zmaksymalizowania zasięgu oddziaływania przyjmuje się również założenie emisji dźwięku w każdym kierunku jednocześnie, w rzeczywistości turbiny wiatrowe wykazują kierunkowość emisji, która jest zgodna z kierunkiem wiatru. W takiej sytuacji można przyjąć, że w rzeczywistości oddziaływanie nigdy nie osiągnie stanu zaprezentowanego w symulacji.

Należy zwrócić również uwagę na fakt, iż obliczenia rozprzestrzeniania się dźwięku wykonywane są dla nominalnych mocy akustycznych turbin, którą to uzyskują zazwyczaj przy prędkościach wiatru na poziomie 8 – 10 m/s. Przy niższych prędkościach wiatru, także dźwięk emitowany przez turbiny jest na znacznie niższym niż nominalny poziomie. Powyższe powoduje to, że hałas tła, który jest znaczny przy dużych prędkościach wiatru, zagłusza całkowicie hałas pochodzący od turbin wiatrowych. Jak pokazują pomiary rzeczywiste, zagłuszanie hałasu turbin przez hałas tła ma miejsce przy prędkościach wiatru od 7 m/s. Tymczasem w obliczeniach dla Farmy Wiatrowej Kostomłoty, założono prędkość wiatru na poziomie 10 m/s. Ze względu na fakt, iż norma PN-ISO 9613-2 nie przewiduje takiej opcji, obliczenia na jej podstawie nie uwzględniają hałasu tła. W związku z tym wyniki zaprezentowanych obliczeń przedstawiają znacznie bardziej niekorzystną sytuację niż ta, która będzie miała miejsce w rzeczywistości.

W świetle powyższych faktów, przyjęty dla Farmy Wiatrowej Kostomłoty współczynnik tłumienia gruntu wynoszący 1, jest zgodny z metodyką zawartą w normie PN-ISO 9613-2 i poprzez zdefiniowane w normie inne parametry, odzwierciedla najbardziej niekorzystną sytuację pod kątem oddziaływania hałasem na otoczenie przez Farmę Wiatrową Kostomłoty.

10. Proszę o sporządzenie oceny oddziaływania w zakresie oddziaływania w/w przedsięwzięcia na utrudnienie (barierę) na trasie przelotów ptaków do Obszaru Natura 2000 Zbiornik Mietkowski (PLB20004) oraz doliny Strzegonki – odległość inwestycji od przedmiotowego Obszaru to od ok. 2 km do 7 km.

Ocenę wpływu planowanej inwestycji jako potencjalnej bariery ekologicznej przedstawiono szczegółowo w Raporcie w rozdz. 5.9.

11. Czy dokonano analizy efektu skumulowanego na klimat akustyczny oraz środowisko przyrodnicze planowanych i istniejących w niedalekiej odległości na terenie gmin Udanin Wądroże Wielki, Strzegom, Kostomłoty – Zespołów elektrowni wiatrowych.

Analiza efektu skumulowanego została przedstawiona w rozdz. 7 Raportu.

12. Czy uwzględniono spadek cen nieruchomości oraz gruntów z uwagi na lokalizację przedmiotowej inwestycji.

Analiza cen spadku nieruchomości nie jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Warto tu podkreślić, że analiza, o której mowa w pytaniu jest regulowana innymi przepisami, a mianowicie zgodnie z art. 17 ust. 5 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się tzw. prognozę skutków finansowych realizacji planu miejscowego, w związku z dopuszczeniem w jego granicach określonych funkcji terenu.

Dnia 10.07.2013 Państwo Andrzej oraz Marcin Oćwieja ponownie zwrócili się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zapytania dot. farmy wiatrowej. W związku z powyższym Wójt Gminy Kostomłoty pismem nr RITGNROŚGP.6220.2.22.2011.TB z dnia 10.07.2013 r. zwrócił się do inwestora z prośbą o odniesienie do zapytań. Odpowiedzi, Wójt Gminy Kostomłoty przekazał dnia 17.07.2013 r. pismem nr RITGNROŚGP.6220.2.23.2011.TB odpowiednio do Pana Andrzeja i Marcina Oćwieja, a wyciąg z zapytań i odpowiedzi przedstawiono poniżej:

1. Czy istnieje możliwość odsunięcia dwóch elektrowni wiatrowych nr 12 i 11 oznaczonych na mapie nr 1 w taki sposób, aby ich uciążliwość dla wsi Grodków oraz Osieczyna była jak najmniejsza np. w stronę Autostrady A4.

Lokalizacje turbin wiatrowych, w ramach finalnego wariantu inwestycji określone zostały w oparciu o wieloletnie analizy i badania. W wyniku przeprowadzonych prac dokonano szeregu działań optymalizujących, w wyniku których zredukowano liczbę turbin z 16 do 9 i dopasowano lokalizacje poszczególnych turbin wiatrowych do charakteru badanego terenu. Jak wspomniano w pkt. 4 pisma Inwestora z dnia 26 czerwca 2013 r. wariant wybrany do realizacji został oparty na licznych analizach przyrodniczych i wielu opiniach specjalistów w dziedzinie chiropterologii i ornitologii, którzy zaopiniowali pozytywnie kształt farmy wiatrowej składającej się z 9 turbin wiatrowych. Podsumowując „Farma Wiatrowa Kostomłoty” w wariantcie do 9 turbin wiatrowych jest zgodna z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska (Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. prawo ochrony środowiska) oraz ochrony przyrody (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody). Nie ma więc uzasadnionych podstaw prawnych, ani merytorycznych do zmiany lokalizacji turbin.

2. Kto i na jakich zasadach będzie wyłączał turbiny wiatrowe w miesiącach przedstawionych w odpowiedzi przez Pełnomocnika firmy Mistral Sp. z o.o. w celu ochrony nietoperzy przede wszystkim borowca wielkiego.

Turbiny wiatrowe to urządzenia sterowane za pomocą urządzeń komputerowych. System działania farmy wiatrowej będzie tak zaprogramowany, aby miały miejsce stałe wyłączenia w godzinach i okresach określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Za wypełnianie obowiązków wynikających z treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odpowiada inwestor. Ponadto należy mieć na uwadze, że w interesie inwestora jest działanie zgodne z zaleceniami i warunkami wynikającymi z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nieprzestrzeganie warunków z decyzji, w tym w szczególności

niepodejmowanie działań minimalizujących może doprowadzić do szkód w środowisku i w konsekwencji do poniesienia przez inwestora odpowiedzialności z tytułu Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2007, nr 75 poz. 493 ze zm). Organem odpowiedzialnym w sprawie zapobiegania szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku jest właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska (art.7 ww. Ustawy).

3. *Kto i na czyj koszt będzie usuwał z obrębu farmy wiatrowej „ofiary” łopat turbin. Zachodzi zagrożenie, że rozkładające się elementy ptaków, nietoperzy i innych stanowią zagrożenie epidemiologiczne.*

Realizacja inwestycji „Farma Wiatrowa Kostomłoty”, może więc ale nie musi przyczynić się do zwiększenia śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji. Należy jednak podkreślić, że przewidywana liczba ofiar nie będzie znacząca i nie przewiduje się zagrożenia epidemiologicznego dla ludzi związanego ze skutkami funkcjonowania farmy wiatrowej. Opinię tę podzielił także organ odpowiedzialny za warunki sanitarne, czyli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej. Należy mieć również na uwadze, że w przypadku pojawienia się „padliny” (martwych ciał ptaków i nietoperzy) na polach z dużym prawdopodobieństwem zostaną one szybko wykorzystane jako pokarm przez inne zwierzęta wykorzystujące przestrzeń rolniczą- np. ptaki drapieżne etc., lub będzie miał miejsce naturalny proces rozkładu. Potwierdzeniem tego stanu rzeczy jest choćby obowiązek nałożony na inwestora w uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 kwietnia 2013r. (znak pisma: WOOS.4242.143.2011.AMK.10), który w punkcie IV.5 nakazuje prowadzić monitoring ofiar kolizji, w krótkich odstępach czasu, w przypadku ptactwa co 14 dni, a w przypadku nietoperzy w okresie od kwietnia do października co najmniej 33 kontrole co 5 dni. Ponadto inwestor jest zobligowany prowadzić co najmniej dwukrotnie kontrole oceniające tempo znikania ofiar kolizji i skuteczność wyszukiwania ciał ptaków i nietoperzy, gdyż wyniki z monitoringu ofiar kolizji mogą być zaniżone w związku ze znikaniem ciał (ich rozkładem, lub pożarciem przez drapieżniki). Uwzględniając obieg materii w ekosystemie zjawisko zalegania znacznych ilości martwych ciał ptaków i nietoperzy jest praktycznie niemożliwe, niemniej gdyby taki przypadek miał miejsce inwestor zobowiązuje się do ich uprzątnięcia i odpowiedniego zagospodarowania na własny koszt.

4. *Skąd będą pochodziły turbiny wiatrowe i czy będą to elementy regenerowane czy fabrycznie nowe. Czy określono ryzyko uszkodzenia turbin wiatrowych/ zwłaszcza dotyczy żywności łopat, które stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego. Czy dokonano analizy w tym zakresie?*

Na obecnym etapie realizacji inwestycji nie dokonano wyboru konkretnego urządzenia – turbin wiatrowych, które zostaną zastosowane w ramach realizacji inwestycji „Farma Wiatrowa Kostomłoty”. Niemniej pewne jest, że zostaną użyte fabrycznie nowe urządzenia, co gwarantuje nowoczesne rozwiązania, ograniczające oddziaływanie na środowisko, tj. wolnoobrotowe turbiny ograniczające emisję hałasu, farby eliminujące występowanie efektu stroboskopowego i technologia eliminująca drgania konstrukcji elektrowni wiatrowych.

5. Czy zapoznano się z wynikami badań, które pokazują iż nadmierna i długotrwała ekspozycja na infradźwięki o niskiej częstotliwości mogą wywoływać chorobę wibroakustyczną (VAD)?

Kto będzie ponosił koszty leczenia za ewentualnych pacjentów?

Zagadnienie dot. oceny oddziaływania turbin wiatrowych na ludzi, w tym w zakresie infradźwięków zostało szczegółowo opisane w pkt. 6 pisma inwestora z dnia 26 czerwca 2013r. oraz w rozdz. 5.13 w „Raporcie o oddziaływaniu na środowisko Farmy Wiatrowej Kostomłoty z infrastrukturą towarzyszącą, EPA Wind, 2011r.”.

6. Zgodnie z udzielonymi odpowiedziami Pełnomocnika firmy Mistrzał Sp. z o.o. wynika, że teren na którym została zaplanowana inwestycja jak również jej okolice stanowią swego rodzaju „ekologiczną pustynię”, na której nie ma życia i nie będzie. Stoi to w sprzeczności z obserwacji przeprowadzonych przez mieszkańców wsi Godków, Paździoro oraz Bogdanów, którzy obserwują różnorodność rozwijającego się życia w ich okolicy, a przede wszystkim w dolinie rzeki Strzegomki, która zgodnie z zapisami w **STUDIUM UWRAUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPOROWANIA** dla gminy Kostomłoty powinna podlegać ochronie w celu utrzymania właściwych stosunków przyrodniczych.

W związku z powyższym na szczególną uwagę powinien zasługiwać teren znajdujący się w dolinie rzeki Strzegomki z uwagi na ich bezcenny charakter oraz różnorodność drzew i zwierząt tam żyjących.

Miejsce to jest najcenniejszym elementem przyrodniczym w Gminie Kostomłoty.

Można odnieść wrażenie, że planowana inwestycja a przede wszystkim posadowienie elektrowni wiatrowych nr 10, 11, 12, 13 zaznaczonych na Mapie nr 1 nie są zlokalizowane w pasie autostrady A4, która z uwagi na swój charakter i uciążliwość dla społeczeństwa jest najbardziej dogodnym miejscem na budowę farmy wiatrowej.

Liczni specjaliści przyrodnicy, w tym ornitologzy i chiropterologzy zaopiniowali pozytywnie kształt inwestycji „Farma wiatrowa Kostomłoty” jako zgodny z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przyrody, a więc w zakresie ochrony gatunkowej zwierząt i roślin, na tej podstawie należy stwierdzić, że inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na świat przyrody- gatunki roślin i zwierząt występujące w dolinie rzeki Strzegomki.

7. Wiadomo, że w trakcie eksploatacji elementy turbin wiatrowych będą ulegać zużyciu przez co zachodzi obawa, że będą generować większy hałas i staną się uciążliwe dla lokalnej społeczności.

Czy przewiduje się ich konserwację i jak często to się będzie odbywać.

Turbiny wiatrowe realizowane w ramach inwestycji „Farma Wiatrowa Kostomłoty” będą oczywiście podlegać stałemu nadzorowi i serwisowaniu przez specjalistyczną firmę zewnętrzną zatrudnioną przez inwestora. Zwyczajowo firma serwisująca kontroluje i podejmuje działania konserwacyjne na farmie wiatrowej raz lub kilka razy w miesiącu w zależności od potrzeb. Należy tu nadmienić, że turbiny wiatrowe wyposażone są w specjalny system informujący o wszelkich sytuacjach awaryjnych na terenie obiektu i przekazując informacje do firmy serwisującej, która niezwłocznie podejmuje działania naprawcze. W przypadku awarii, zużycia uszkodzenia elementów są one wymieniane sukcesywnie na nowe.

8. Jak długi jest okres żywotności turbin i całej elektrowni wiatrowej.

Szacuje się, o czy wspomniano również w „Raporcie o oddziaływaniu na środowisko „Farmy Wiatrowej Kostomłoty” z infrastrukturą towarzyszącą, EPA Wind, 2011r.”, iż planowana inwestycja będzie eksploatowana przez okres ok. 20 -25 lat.

9. Czy po zakończeniu dotowania inwestycji przez Unię Europejską nie zachodzi obawa, że firma realizująca przedsięwzięcia "zniknie" pozostawiając po sobie niekonserwowane urządzenia, które mogą stanowić zagrożenie dla lokalnej społeczności.

Inwestor nie ubiegał się o dofinansowanie inwestycji ani ze środków Unii Europejskiej ani żadnych innych źródeł. Zarówno w chwili obecnej, jak i w perspektywie najbliższych kilku lat, żadne dostępne i planowane fundusze oraz programy operacyjne nie przewidują możliwości dofinansowania tego typu inwestycji. W związku z tym biznes plan przedsięwzięcia w ogóle nie uwzględnia potencjalnego dofinansowania, a jego dostępność w żadnym stopniu nie będzie wpływała na realizację przedsięwzięcia.

10. W związku z brakiem odpowiedzi na pytanie związane z efektem skumulowanym oddziaływania wielu planowanych w obrębie gminy inwestycji o podobnym charakterze (budowa kolejnej Farmy Wiatrowej w Gminie Kostomłoty „Budowa Zespołu Elektrowni Wiatrowych Kostomłoty ETAP 1” czy nie zachodzi konieczność przeprowadzenia dodatkowych badań i załączenia ich jako uzupełnienia do Raportu.

Ocena efektu skumulowanego inwestycji „Farma wiatrowa Kostomłoty” z innymi inwestycjami w sąsiedztwie został przedstawione w pkt. 11 pisma inwestora z dnia 26 czerwca 2013r.

11. Czy z uwagi na skumulowane podobnych inwestycji w obrębie Gminy Kostomłoty oraz w samej Gminie kompetentnym organem do opiniowania tak dużej inwestycji jest Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska?

W związku z rodzajem przedsięwzięcia jakim jest Farma Wiatrowa Kostomłoty, jego skalą, jak również klasyfikacją wynikającą z Rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). (§3 ust. 1 pkt. 6, 7) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest Wójt gmin Kostomłoty, opiniującym potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgadniającym warunki realizacji inwestycji jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu natomiast organem opiniującym potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opiniującym realizację inwestycji Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej. Ww. Ustawa nie zakłada natomiast przypadku, w którym Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska byłby organem uzgadniającym.

Odpowiedzi na powyższe zapytania zostały przedstawione zainteresowanym w sposób wyczerpujący i Wójt Gminy Kostomłoty uznaje powyższe kwestie za wyjaśnione. Ponadto tut. Organ uwzględniając powyższe wątpliwości zainteresowanego społeczeństwa oraz złożone przez Inwestora wyjaśnienia dodatkowo zobowiązał inwestora do zbierania ciał martwych ptaków i nietoperzy jeśli warunki atmosferyczne bądź mała liczba padlinożerców spowodują że będą zalegać na polach (pkt. IV.1.g)

Podczas postępowania administracyjnego inwestor dostarczył dodatkowo do gminy dokumenty instytutu IBRIZ dot. wpływu energetyki wiatrowej na zdrowie ludzi i zwierząt jako dodatkowe dowody w sprawie oraz pozostawił formularze kontaktowe w przypadku pytań do inwestycji ze strony zainteresowanych.

Dnia 11.06.2013 r. Wójt Gminy Kostomłoty pismem nr RITGNROŚGP.6220.2.17.2011.TB zawiadomił o zakończeniu postępowania wszczętego

dnia 17.01.2011 r. na wniosek firmy Mistrzał Sp. z o.o. Al. Wojska Polskiego 156, 71-324 Szczecin, aktualnie działającej pod firmą Grupa PEP – Farma Wiatrowa Dębice/Kostomłoty Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Michała Cichosza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Farma Wiatrowa Kostomłoty” na terenie gminy Kostomłoty w obrębach Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Zawiadomienie wywieszono dnia 11.06.2013 r. na tablicach ogłoszeń w miejscowościach; Kostomłoty, Bogdanów, Godków, Paździorno, Wichrów, Piotrowice. Ponadto umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kostomłoty oraz na stronie internetowej www.kostomloty.pl w zakładce Rejestr Informacji o Środowisku.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na poszczególne elementy środowiska, w tym jego elementy przyrodnicze występujące w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji określono wskazane w sentencji postanowienia warunki realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na możliwość występowania w rejonie placu budowy niezainwentaryzowanych stanowisk archeologicznych, nałożono warunek w pkt. I.3.g. Warunki w pkt. I.3.h - I.3.j. i I.3.t. mają na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko głebowe poprzez zagwarantowanie właściwego prowadzenia wykopów i następnie rekultywację terenów przekształconych w wyniku prowadzenia prac budowlanych.

W celu zapewnienia właściwego gospodarowania odpadami na etapie realizacji i eksploatacji farmy wiatrowej oraz aby zapewnić zminimalizowanie możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności substancjami ropopochodnymi, nałożono warunki I.3.m-I.3.q i II.1.f. Warunki zawarte w punktach I.3.k., I.3.l., II.1.g., II.1.h. a także III.1.j., III.1.n. winny zagwarantować budowę i pracę farmy wiatrowej w warunkach nie powodujących przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. System identyfikacji awarii (pkt III.1.m.), który może być dostarczony przez producenta elektrowni wiatrowych, ma na celu zminimalizowania negatywnych skutków pracy instalacji w warunkach odbiegających od normy, w szczególności negatywnego oddziaływania na ludność. Podobnie warunki w pkt. II.1.d., II.1.e., II.2. oraz III.1.k., i III.1.l. mają na celu wyeliminowanie ryzyka skażenia środowiska i zagrożenia zdrowia i życia ludzi mogących znajdować się w zasięgu rzucania lodem przez turbiny wiatrowe. Aby ograniczyć emisję substancji pyłowych i gazowych do powietrza nałożono warunki w pkt. I.3.r. i I.3.s..

Warunek w pkt. I.3.a. nałożono w celu zapewnienia ochrony ptaków w okresie lęgowym, natomiast warunek w pkt. I.3.b. wprowadzono w celu zapewnienia ochrony ptaków w okresie lęgowym (kwiecień – połowa sierpnia) i nietoperzy w okresie rozrodu i wychowu młodych (maj – sierpień) oraz hibernacji (listopad – luty). Warunek w pkt. I.3.c., dotyczący działań koniecznych do podjęcia w przypadku konieczności usuwania drzew i krzewów, wprowadzono w celu skompensowania strat związanych z ich usunięciem.

Zastosowanie warunku ujętego w pkt. I.3.e., dotyczącego sposobu prowadzenia prac w obrębie zielni jest wypełnieniem zapisu art. 82 ust. 1 *ustawy o ochronie przyrody*.

Warunek w pkt. I.3.f., dotyczący sposobu prowadzenia prac ziemnych związanych z tworzeniem wykopów oraz sposobu postępowania w przypadku uwięzienia zwierząt w wykopach - wprowadzono w celu zapewnienia maksymalnej ochrony zwierzętom.

Warunek w pkt. II.1.a., dotyczący czasowych wyłączeń turbin w poszczególnych okresach fenologicznych, odnosi się do turbin zlokalizowanych w pobliżu punktów nasłuchowych, na których stwierdzono wysoką lub bardzo wysoką aktywność gatunków lub grup gatunków nietoperzy, uznanych za najbardziej narażone na kolizje (borowca wielkiego, karlików, mroczków) i nałożony został w celu ochrony tych gatunków i zmniejszenia ich śmiertelności. Zalecone dodatkowo wyłączenia turbiny nr 10 w sierpniu wynikają z faktu, iż turbina ta zlokalizowana jest w pobliżu punktu nasłuchowego nr 12, na którym stwierdzono bardzo wysoką aktywność borowca wielkiego i karlików w sierpniu (indeks aktywności odpowiednio:

78 i 18 N/h). Natomiast przedłużenie czasu wyłączeń turbin w lipcu i sierpniu na okres drugiej połowy nocy (tak, aby czas wyłączeń objął okres od pierwszej godziny przed zachodem słońca do świtu) wynika z zachowania zasady ostrożności. Z uwagi na fakt, iż w trakcie monitoringu chiropterologicznego przeprowadzono mniejszą od zalecanej liczbę kontroli całonocnych (brak takich kontroli w miesiącach lipiec – październik), nie jest znana aktywność nietoperzy w drugiej połowie nocy w tych okresach. Zatem wprowadzenie wyłączeń całonocnych w okresach i rejonach najwyższej aktywności nietoperzy – w celu zapobieżenia ich śmiertelności – uznaje się za niezbędne. Możliwa będzie rezygnacja z tego działania po przeprowadzeniu, w ramach monitoringu porcalizacyjnego, badań nietoperzy obejmujących minimum jeden roczny cykl - w przypadku stwierdzenia niewielkiej aktywności nietoperzy w drugiej połowie nocy w określonych rejonach i okresach.

Warunki w pkt. II.1.b. i II.1.c. mają na celu zmniejszenie atrakcyjności terenu dla nietoperzy, tj. zabezpieczenia przed wprowadzaniem elementów środowiska mogących stanowić dla nich dogodne żerowiska i nowe schronienia. Wprowadzanie wymienionych w tych punktach elementów i struktur mogłoby przywabić nietoperze w pobliże turbin, powodując wzrost ich śmiertelności.

Warunek w pkt. III.1.a., dotyczący zachowania odpowiedniej odległości od zadrzewienia z oczkiem wodnym w zachodniej części terenu nałożono w celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki, w tym gęsi, gromadzące się w tym rejonie w okresach migracji, jak również w okresie lęgowym i zimowania. Warunek w pkt. III.1.b. nałożono w celu zminimalizowania negatywnego wpływu na borowca wielkiego, mopka oraz nocki - których zwiększoną aktywność stwierdzono w pobliżu zadrzewień śródpolnych lub liniowych zadrzewień i zakrzewień, a także pozostałe gatunki nietoperzy, dla których środowiska te mogą stanowić miejsca koncentracji. Z uwagi na fakt, iż w czasie monitoringu nie wykazano, aby ww. środowiska stanowiły szczególnie istotne miejsce żerowania nietoperzy, nie zalecono konieczności zachowania zalecanej wg obecnej wiedzy odległości 150 m (aleje i szpalery drzew) - 200 m (zadrzewienia o pow. powyżej 0,1 ha) od tych środowisk.

Warunek w pkt. III.1.c., dotyczący umiejscowienia zaplecza budowy, tymczasowego placu technicznego i tymczasowych dróg dojazdowych poza obszarami występowania cieków wodnych i rowów melioracyjnych wprowadzono w celu ochrony środowisk, mogących znajdować się w pobliżu cieków.

Warunek w pkt. III.1.d, dotyczący realizacji przyłączy w postaci podziemnej linii kablowej nałożono w celu ograniczenia negatywnego wpływu na ptaki, w tym

skumulowanego oddziaływania samej elektrowni i infrastruktury towarzyszącej jako silniejszej bariery dla przelotów ptaków, a także w celu ograniczenia wprowadzania dodatkowych elementów negatywnie oddziałujących na krajobraz.

Warunek w pkt. III.1.e., dotyczący sposobu realizacji sieci przyłączeniowej oraz w pkt. I.4, dotyczący transportu materiałów i przejazdu sprzętu – będą wypełnieniem art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. Nr 25 z 2008, poz. 150 z późn. zm.), którego zapisy dotyczą konieczności ochrony środowiska, w tym elementów przyrodniczych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, ponadto warunki te mają na celu maksymalną ochronę istniejącej zieleni.

Warunki dotyczące sposobu oświetlenia turbin oraz ich kolorystyki, ujęte w pkt. III.1.f. i III.1.g. nałożono w celu ograniczenia zwabiania owadów i pośrednio dla ograniczenia śmiertelności nietoperzy polujących na owady. Zastosowanie jaskrawej kolorystyki na elementach elektrowni, a także silnego, dobrze widocznego z ziemi oświetlenia może przyciągać owady w obszar bezpośredniego oddziaływania turbin, co mogłoby zwabiać żerujące nietoperze i w ten sposób zwiększyć ich śmiertelność w wyniku kolizji z elementami turbin. Natomiast warunek w pkt. III.1.h., dotyczący rezygnacji z automatycznych włączników światła przy wejściach do wież turbin nałożono w celu zapobiegania gromadzeniu się owadów w pobliżu turbin przy przypadkowym uruchamianiu oświetlenia (np. przez zwierzęta), co powinno ograniczyć liczbę żerujących nietoperzy i obniżyć ich śmiertelność. Warunek w pkt. III.1.i., dotyczący nieumieszczania reklam na konstrukcjach elektrowni wprowadzono w celu zminimalizowania negatywnego odbioru wizualnego siłowni.

W celu uzyskania informacji na temat wykorzystywania przez ptaki i nietoperze przestrzeni powietrznej w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia oraz oddziaływania turbin na te grupy zwierząt zalecono w pkt. IV wykonanie monitoringu poinwestycyjnego dla ptaków i nietoperzy, badającego stopień wykorzystania terenu inwestycji przez obie grupy zwierząt oraz ich śmiertelność w wyniku kolizji z elementami elektrowni. W pkt. IV.1.b – IV.1.9d., wprowadzono warunki dotyczące: sposobów i terminów prowadzenia badań i monitoringu ofiar kolizji, które zostały dostosowane do skali istniejącego zagrożenia dla ptaków i nietoperzy oraz najnowszych zaleceń dotyczących ich wykonywania. Określone w pkt. IV.1.c. zwiększenie (w stosunku do zalecanej wg obecnej wiedzy) częstotliwości obserwacji ptaków w okresach wiosennej (marzec – maj) i jesienniej (wrzesień – listopad) migracji wynika z konieczności dokładnego zbadania wykorzystania przestrzeni powietrznej w rejonie farmy przez gęsi w okresach przelotów i podjęcia – w przypadku takiej konieczności – ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących. Warunek w pkt. IV.1.f., dotyczący kontroli skuteczności wykrywania ofiar i tempa ich znikania z powierzchni nałożono w celu oszacowania współczynnika śmiertelności ptaków i nietoperzy, co umożliwi ocenę faktycznej śmiertelności obu grup zwierząt. Terminy kontroli w przypadku ptaków winny reprezentować odmienne sezonowo charakterystyki awifauny, w przypadku nietoperzy obejmują różne okresy fenologiczne i okresy podwyższonej aktywności.

Dla określenia faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze zalecono w pkt. VI.1.a. i VI.1.b. wykonanie - na podstawie wyników monitoringu - analizy porealizacyjnej. W celu dokonania wstępnej oceny oraz umożliwienia podjęcia ewentualnych działań minimalizujących wpływ na ptaki i nietoperze już po pierwszym roku funkcjonowania przedsięwzięcia, pierwszą analizę należy sporządzić po upływie dwunastu

miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania (pkt VI.1.a.). Analiza ta, poza wstępną oceną stopnia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze, ich śmiertelności i określeniem wpływu przedmiotowej elektrowni na te grupy zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na gęsi w okresach migracji i borowca wielkiego w wrześnie (pkt. VI.1.a.a1 – VI.1.a.c1), ma na celu wskazanie ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy (pkt VI.1.b.d1), a także możliwość rezygnacji z wprowadzonych dodatkowo wyłączeń turbin w drugiej połowie nocy w lipcu i sierpniu (VI.1.b.e1). Kolejną analizę należy przedstawić po przeprowadzeniu całego monitoringu poinwestycyjnego (pkt VI.1.b.). Analiza ta, poza oceną stopnia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze, ich śmiertelności i określeniem wpływu przedmiotowej elektrowni na te grupy zwierząt (pkt. VI.1.b.a1 – VI.1.b.c1), ma na celu wskazanie ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych działań minimalizujących (VI.1.b.d1) lub modyfikację wprowadzonych wcześniej działań (VI.1.b.e1).

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. (Dz.U. z 2002 Nr 58, poz. 535 ze zm.). W związku z powyższym w niniejszej decyzji nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Tut. Organ nie stwierdził potrzeby wykonania przez inwestora kompensacji przyrodniczej.

Analizując art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska w związku z art. 82 ust. 1 pkt. 3, organ nie stwierdził konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Na podstawie analiz przedstawionych w Raporcie tut. Organ stwierdził, iż posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko; ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami i nie wystąpi kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk bądź siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. W związku z powyższym, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, iż realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska pod warunkiem respektowania przepisów ochrony środowiska oraz spełnienia warunków określonych w niniejszej decyzji.

W decyzji uwzględniono w całości, treść sentencji uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz warunki z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej. Uwzględniono również wnioski z Raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz jego dwóch uzupełnień, w zakresie kształtu inwestycji, jak również oddziaływań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko. Wójt gminy Kostomłoty nie wniósł uwag i wniosków, co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 29 lipca 2013 r. wnioskodawca poinformował tutejszy organ, że na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 13.06.2013 r. zmianie uległa firma spółki oraz jej siedziba. Aktualnie wnioskodawca działa pod firmą Grupa PFP – Farma Wiatrowa Dębice/Kostomłoty Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa.

Jako adres do doręczeń wnioskodawca wskazał: al. Wojska Polskiego 156, 71-324 Szczecin.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008, Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

WÓJT
Włodzisław Jaskółko

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Grupa PEP - Farma Wiatrowa Dębice/Kostomłoty Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa , reprezentowana przez pełnomocnika Pana Michała Cichosza, adres do korespondencji: Al. Wojska Polskiego 156, 71-324 Szczecin
2. Tablica ogłoszeń: Kostomłoty, Bogdanów, Godków, Paździoro, Wichrow, Piotrowice. U.G. Kostomłoty
3. Strony postępowania w trybie art. 49 kpa.
4. BIP Kostomłoty.
5. RIOS.
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, Ul. Ogrody Zamkowe 5, 55-300 Środa Śląska.

Sprawę prowadzi:
Tomasz Bartoszcwski
tel. 071/3170283 w. 16

Załącznik nr 1

do decyzji, nr RITGNROŚGP.6220.2.21.2013.TB z dnia 07.07.2013 r., o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Farma Wiatrowa Kostomłoty” na terenie gminy Kostomłoty w obrębach Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów;

„Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.”

Obszar projektowanej Farmy Wiatrowej „Kostomłoty” zlokalizowany jest w centralno-wschodniej części województwa dolnośląskiego, powiecie średzkim, w gminie Kostomłoty. Inwestycja obejmuje teren położony między wsiami Paździorno na wschodzie, Godków na południu i Wichrów na północy (obręby: Bogdanów, Godków, Kostomłoty, Paździorno, Piotrowice, Wichrów). Przedmiotowa inwestycja polega na budowie dziewięciu elektrowni wiatrowych o łącznej maksymalnej mocy do 27,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Kostomłoty. Objęte niniejszym wnioskiem przedsięwzięcie swoim zakresem obejmuje:

- budowę płyt fundamentowych,
- posadowienie maksymalnie 9 elektrowni wiatrowych o mocy do 3,0 MW każda,
- budowę doziemnej infrastruktury elektroenergetycznej średniego napięcia SN 10-45 kV przesyłającej wyprodukowaną energię do stacji transformatorowej GPZ (GPO Farmy Wiatrowej Kostomłoty),
- budowę stacji elektroenergetycznej: „GPO Farmy Wiatrowej Kostomłoty” SN/WN 10-40/110 kV, z której energia przesyłana będzie linią kablową 110 kV do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego,
- budowę kablowej sieci telekomunikacyjnej,
- budowę dróg dojazdowych, łączących projektowane elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi,
- budowę tymczasowych placów manewrowych i montażowych,
- posadowienie na fundamentach turbin wiatrowych o wysokości masztu co najmniej 119,0 m i całkowitej wysokości konstrukcji nieprzekraczającej 200,0 m,

Przedsięwzięcie realizowane będzie na następujących działkach: 487/4, 489/5 obręb geodezyjny Kostomłoty, 136, 141/1 obręb geodezyjny Godków,

Niniejsza farma wiatrowa będzie instalacją złożoną z pojedynczych turbin wiatrowych wykorzystujących do produkcji energii elektrycznej energię odnawialną, którą w przypadku niniejszego przedsięwzięcia jest wiatr. Energia elektryczna wytwarzana jest przez turbinę wiatrową przy wykorzystaniu energii kinetycznej wiatru. Wytworzenie energii elektrycznej następuje w generatorze umieszczonym w gondoli turbiny. Następnie energia ta jest przesyłana doziemnymi kablami elektroenergetycznymi średniego napięcia do abonenckiej stacji elektroenergetycznej (GPZ SN/110 kV), skąd przesyłana zostanie dalej linią elektroenergetyczną WN (doziemną) do istniejącej stacji elektroenergetycznej operatora sieci stanowiącej element Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Montaż elektrowni odbywa się w miejscach ich posadowienia z gotowych elementów (odcinki słupa nośnego, śmigła, gondola) przy pomocy dźwigu. Elektrownie posiadać będą monolityczne, żelbetowe fundamenty.

Planuje się dwudziestopięcioletni okres eksploatacji elektrowni. Elektrownie wiatrowe są urządzeniami bezobsługowymi. W celu prawidłowego funkcjonowania oraz nadzoru eksploatacyjnego elektrownia wiatrowa będzie posiadać infrastrukturę telekomunikacyjną w postaci sieci doziemnych kabli optotelekomunikacyjnych ułożonych równolegle do kabli elektroenergetycznych. Ze względu na potrzebę wymiany danych między poszczególnymi elektrowniami, Głównym Punktem Zasilania (GPZ) a systemami dyspozytorskimi energetyki, zbudowana zostanie zewnętrzna sieć teleinformatyczna, umożliwiająca transmisję danych (światłowód).

Stacja transformatorowa SN/110 kV planowana do realizacji w ramach przedsięwzięcia objęta będzie strefą wyłączoną z użytkowania (ze względu na teren ruchu elektrycznego) – teren ogrodzony. Linie kablowe średniego napięcia (SN), układane będą w wykopach o głębokości ok. 1,2 m w obrębie użytków rolnych i ok. 1,1 m na pozostałych terenach (pas drogowy itp.) i o szerokości 50-80 cm. Linie elektroenergetyczne (wraz z kablem uziemiającym) i światłowód będą umieszczone w rurze HDPE.

Wewnętrzny układ dróg powiązanych z drogami publicznymi będzie umożliwiał dojazd do elektrowni wiatrowych i do abonenckiej stacji transformatorowej służbom techniczno-konserwacyjnym. Drogi będą miały nawierzchnię utwardzoną, w pasach o szerokości do 6 m. Generalnie przewiduje się przebieg dróg dojazdowych po istniejących trasach dróg lokalnych, nowe drogi zostaną wytyczone jedynie przy braku możliwości dojazdu drogami istniejącymi.

Park Elektrowni Wiatrowych „Kostomłoty” w okresie eksploatacji nie będzie wykorzystywał żadnych paliw, materiałów, wody ani innych surowców. Farma będzie wykorzystywać wyłącznie energię kinetyczną wiatru oraz niewielkie ilości energii elektrycznej do rozruchu a na późniejszym etapie do funkcjonowania systemów sterujących turbin oraz potrzeb funkcjonowania stacji transformatorowej SN/110 kV i przeskodowego oświetlenia elektrowni. Ponadto przewiduje się zużycie oleju przekładniowego, oleju hydraulicznego oraz oleju transformatorowego. Są to nieznaczące ilości, na dzień dzisiejszy trudno do oszacowania.

Na etapie budowy analizowane przedsięwzięcie będzie wykorzystywało niewielkie ilości surowców, materiałów, paliw i energii. Dotyczyć to będzie głównie wody wykorzystywanej do celów socjalno-bytowych ekip budowlanych oraz paliw i energii elektrycznej do obsługi sprzętu na placu budowy, jak i do obsługi transportu. Będą to ilości nieznaczące, jednak trudno do oszacowania na obecnym etapie zaawansowania inwestycji.

Elektrownie wiatrowe stanowią źródło tzw. czystej energii. Ich wykorzystanie, dzięki zastępowaniu konwencjonalnych źródeł energii, przyczynia się do spadku emisji CO₂, SO₂, NO_x i pyłów do atmosfery, co powoduje korzystne skutki środowiskowe zarówno w skali lokalnej, jak i globalnej, polegające na, m.in.: spadku zanieczyszczenia powietrza, poprawie warunków akrosanitarnych życia ludzi oraz ograniczenia klimatycznych skutków efektu cieplarnianego i jego pochodnych. Zastosowanie odnawialnych źródeł energii jest zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, konstytucyjnie obowiązującą w Polsce i wymaganą zobowiązaniami międzynarodowymi Polski, zwłaszcza wynikającymi z członkostwa w Unii Europejskiej i z ratyfikowania przez Polskę Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych o Przeciwdziałaniu Zmianom Klimatu oraz tzw. Protokołu z Kioto.

W przypadku inwestycji dotyczących lokalizacji farm elektrowni wiatrowych najistotniejszym rozwiązaniem chroniącym środowisko jest ich lokalizacja, czyli takie usytuowanie zarówno poszczególnych turbin jak i całej farmy, aby normy dotyczące wprowadzonych substancji i energii do środowiska (w tym przypadku głównie hałasu i pola elektromagnetycznego) nie były przekroczone. W przypadku projektowanej inwestycji optymalną lokalizację wybrano w wyniku wariantowania przedsięwzięcia (zob. pkt 4). Elektrownie wiatrowe zostały zlokalizowane: w odpowiednim oddaleniu od obiektów mieszkalnych, co pozwala na eliminację zagrożenia oddziaływania na ludzi ponadnormatywnego poziomu hałasu emitowanego przez elektrownie; na terenach użytkowanych rolniczo, które tym samym pozbawione są walorów ekologicznych oraz z zachowaniem odpowiednich odległości od kompleksów leśnych. W celu dodatkowego ograniczenia wpływu na krajobraz zastosowane będą takie same typy elektrowni w obrębie całego planowanego ich zespołu o jednolitej, nie kontrastującej z otoczeniem kolorystyce konstrukcji elektrowni.

Transformatory abonentkiej stacji transformatorowej mogą być źródłem zanieczyszczenia środowiska olejami (wyciek oleju, zanieczyszczone nim wody opadowe). W celu zminimalizowania tego zagrożenia, obiekty te posiadać będą szczelne misy olejowe wyposażone w układy kanalizacji oczyszczania (w tym separator oleju).

Na etapie budowy powstawać będą nieznaczne emisje zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu pochodzące jedynie ze sprzętu pracującego na placu budowy. Oddziaływania te będą krótkotrwałe, przemijające i ograniczone do zasięgu przestrzennego. Z uwagi na ograniczony czas występowania nie będą one powodować istotnych uciążliwości dla ludzi i środowiska.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia do środowiska emitowany będzie hałas i promieniowanie elektromagnetyczne ze stacji transformatorowej (GPZ). Doziemne linie energetyczne oraz kable sterowanie i automatyki nie będą powodowały emisji ponadnormatywnych pól elektromagnetycznych.

Poziom mocy akustycznej rozważanych przez inwestora turbin będzie wynosił maksymalnie do 106,5 dB dla najbardziej niekorzystnych warunków wiatrowych – tj. występujących przy dużej sile wiatru. Przy realizacji inwestycji zgodnej z przedstawionym wariantem oddziaływanie akustyczne pracujących turbin nie przekroczy wartości dopuszczalnych dla terenów zabudowy mieszkaniowej tj. 40 dB, zarówno w porze nocnej jak i w porze dnia.

Realizacja inwestycji będzie związana również z wytwarzaniem odpadów. Na etapie budowy wytwarzanie odpadów związane będzie z pracami ziemnymi, przygotowaniem placów budowlano-montażowych, fundamentowaniem oraz montażem konstrukcji elektrowni wiatrowych. W wyniku prac przygotowawczych i montażowych powstaną odpady budowlane, zaliczane do grupy 17 oraz 20 wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2001 r., nr 112, poz. 1206). Na obecnym etapie podanie dokładnej ilości wytworzonych odpadów jest trudne do oszacowania.

Na etapie funkcjonowania inwestycji nie będą powstawały stałe odpady, z wyjątkiem odpadów związanych z prowadzonymi pracami konserwacyjnymi i serwisowymi urządzeń technicznych (turbiny i stacja GPZ). Na obecnym etapie podanie dokładnej ilości wytworzonych odpadów jest trudne do oszacowania.

Zgodnie z art. 82 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

WÓJT
Wacław Jaskuła

