

Protokół Nr XLVII/22
z sesji Rady Gminy Kostomłoty
odbytej w dniu 30 czerwca 2022 r.

o godz. 14.05 w sali sesyjnej Gminnego Ośrodka Kultury w Kostomłotach

Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*
- 2.Przyjęcie programu sesji.*
- 3.Przyjęcie protokołu Nr XLVI z sesji Rady Gminy Kostomłoty.*
- 4.Informacja o działalności Wójta w okresie między sesjami.*
- 5.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy.*
- 6. Rozpatrzenie i debata nad raportem o stanie Gminy Kostomłoty za rok 2021.*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Kostomłoty.*
- 8.Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kostomłoty sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Kostomłoty za 2021 r.*
- 9.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kostomłoty za 2021 r.*
- 10.Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kostomłoty o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Kostomłoty za rok 2021.*
- 11.Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kostomłoty w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Kostomłoty za 2021 rok.*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Kostomłoty.*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Społecznej SPZOZ – Zakładu Usług Medycznych w Kostomłotach.*
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Kostomłoty na rok szkolny 2022/2023.*
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty.*
- 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Budziszów, Ramułtowice, Karczyce,*

Jarząbkowice oraz Chmielów, dla działek nr 12, 13 i 31 obręb Budziszów, działek nr 248/2, 248/3, 248/4 i 248/5 oraz części działek nr 248/6, 248/7 i 199 obręb Ramułtowice.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

18. Przyjęcie raportu z realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021.

19. Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2021.

20. Wnioski i oświadczenia.

21. Sprawy różne.

22. Zakończenie obrad XLVII sesji Rady Gminy.

Przebieg spotkania

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy otworzyła XLVII sesję Rady Gminy Kostomłoty, powitała radnych oraz zaproszonych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności (**listy obecności stanowią załączniki do protokołu nr 1, nr 2 i nr 3**) w sesji uczestniczy 12 radnych (nieobecni radna Aneta Sawicka, radny Waldemar Sudoł), co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał. Ponadto w sesji uczestniczyli Wójt Gminy Janina Gawlik, Sekretarz Gminy Anna Orzechowska, Skarbnik Gminy Rafał Hossa, radca prawny Lilla Grundkowska-Baryłko, sołtysi oraz kierownicy jednostek organizacyjnych.

Ad.2. Przyjęcie programu sesji.

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i wniosła o zmianę porządku obrad poprzez zamianę punktów 15 i 16, przypomniała, że na posiedzeniu komisji wspólnych inspektor ds. planowania przestrzennego wyjaśniła powód zmiany kolejności podjęcia uchwał. Radni przyjęli wniosek jednogłośnie.

Następnie radny Józef Osowski wniósł o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie punktu „15 minut dla wyborców”. Przewodnicząca stwierdziła, że mieszkańcy mogą zabrać głos w punkcie 21 „Sprawy różne”, jednak radny chciałby aby taki punkt znalazł się na stałe w porządku obrad. Z uwagi na to radca prawny wyjaśniła, że chcąc wprowadzić taki zapis należy zmienić statut, gdyż nowy statut nie zawiera takiego punktu porządku obrad i jeżeli jest taka wola Rady, to należy procedować zmianę statutu.

Radny Mariusz Żałobniak prosi o wyjaśnienie czy bez zmiany statutu nie można wprowadzić takiej zmiany. Radca wyjaśniła, że można jako zmianę zwykłą do porządku obrad, jednak gdyby taki zapis miał być na stałe, to wówczas wymaga to zmiany statutu. Dodała, że jeżeli jest taka wola, to radni muszą przegłosować ten punkt bezwzględna większością głosów.

Następnie Wójt Gminy Janina Gawlik złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie zmiany budżetu Gminy Kostomłoty na 2022 rok oraz w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kostomłoty

Przewodnicząca Rady poddała wniosek radnego Osowskiego pod głosowanie, wniosek został przyjęty przez radnych. Poddała również pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Wójta, które również zostały przyjęte jednogłośnie. Następnie poddała pod głosowanie przyjęcie porządku wraz z wniesionymi poprawkami, wniosek przyjęto jednogłośnie.

Porządek sesji po zmianach:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przyjęcie programu sesji.**
- 3. Przyjęcie protokołu Nr XLVI z sesji Rady Gminy Kostomłoty.**
- 4. Informacja o działalności Wójta w okresie między sesjami.**
- 5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy.**
- 6. Rozpatrzenie i debata nad raportem o stanie Gminy Kostomłoty za rok 2021.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Kostomłoty.**
- 8. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kostomłoty sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Kostomłoty za 2021 r.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kostomłoty za 2021 r.**
- 10. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kostomłoty o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Kostomłoty za rok 2021.**
- 11. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kostomłoty w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Kostomłoty za 2021 rok.**
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Kostomłoty.**
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Społecznej SPZOZ – Zakładu Usług Medycznych w Kostomłotach.**
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Kostomłoty na rok szkolny 2022/2023.**

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Budziszów, Ramułtowie, Karczyce, Jarząbkowice oraz Chmielów, dla działek nr 12, 13 i 31 obręb Budziszów, działek nr 248/2, 248/3, 248/4 i 248/5 oraz części działek nr 248/6, 248/7 i 199 obręb Ramułtowie.

16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kostomłoty na 2022 rok.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kostomłoty.

18. Przyjęcie raportu z realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021.

19. Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2021.

20. Wnioski i oświadczenia.

21. Sprawy różne.

1. 15 minut dla wyborców

22. Zakończenie obrad XLVII sesji Rady Gminy.

Ad.3. Przyjęcie protokołu Nr XLVI z sesji Rady Gminy Kostomłoty.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół był wyłożony w Biurze Rady i nikt z radnych nie wniósł poprawek ani uwag do protokołu. Radni w głosowaniu jednogłośnie przyjęli protokół nr XLVI.

Ad. 4. Informacja o działalności Wójta w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy Janina Gawlik - Państwo otrzymaliście informację jeżeli chodzi o działalność Wójta. Na dzień dzisiejszy oprócz tych podstawowych informacji chciałabym powiedzieć, że procedujemy wnioski o uzyskanie dodatkowych środków dla gminy Kostomłoty.

Otrzymaliśmy już promesy na kwotę prawie 11 mln zł na wod.-kan. czyli na kanalizację i drogę Świdnica Plska-Szymanowice. Dzisiaj został ogłoszony przetarg na budowę remizy, jutro ogłaszamy przetarg na dwie świetlice wiejskie, zobaczymy jak będzie. Jesteśmy po dwóch przetargach jeżeli chodzi o drogę Piotrowice-Szymanowice, obydwie unieważniliśmy. Jesteśmy po rozmowie z firmą Bisek, będziemy negocjować stawkę, tak aby te drogi wykonać. Także przez ostatnie dwa tygodnie wykorzystujemy, jestem po rozmowie z

Polenergią, przekazuje nam kruszywo i staramy się, to kruszywo rozproszyc po drogach gminnych, wykorzystując to, że mamy to kruszywo za darmo, a także firma wozi nam za darmo. Jeżeli byłyby jeszcze jakieś potrzeby w miejscowościach proszę zgłaszać. Mamy zeszkłowane trochę kruszywa, a także jeszcze będziemy wozić. Z tego kruszywa wykonamy drogę Jakubkowice-Czechy, firma wykona to własnym sprzętem, bo to trzeba wykorytować i utwardzić. Tak, że będziemy jeszcze ze dwa tygodnie z tym kruszywem pracować. Oprócz tego rozstrzygamy także przetarg, ogłosiliśmy przetarg, jak Państwo wiecie fotowoltaika jest wykonana na placówkach oświatowych. Mamy wyłonionego wykonawcę na pompy ciepła Karczyce i Mieczków. Unieważniliśmy przetarg, jeżeli chodzi o Kostomłoty, nikt się nie podjął dlatego, że to jest wykonanie pomp ciepła, a także termomodernizacja budynków. Rozbijamy to zadanie, osobno pompy ciepła, osobno termomodernizacja. Otrzymałam informację z Powiatu, że ten program został przedłużony do końca czerwca przyszłego roku, czyli będzie czas na realizację. Niemniej do końca września chciałabym żeby wszędzie pompy ciepła funkcjonowały, bo jak wiecie z tym opałem nie wiemy co będzie, nie wiemy jakie będą koszty. Przygotowujemy się także do przetargu jeżeli chodzi o energię elektryczną, kończy nam się w tym roku, a także do przetargu jeżeli chodzi o śmieci. Od 1 czerwca zostały podniesione śmieci o półtora złotego plus 5 zł dla tych, co nie mają kompostownika. Jeżeli chodzi o działalność gospodarczą one wynikają z ustawy i jest w ustawie wzór na którym będziemy bazować. Nie wiem jaka będzie kwota po przetargu, czy ceny za śmieci wzrosną, czy nie, natomiast Alba zwróciła się do nas o dodatkową opłatę w związku z podwyżką paliwa. Odmówiliśmy, przysłali nam wezwanie przesądowe, ale do wszystkich samorządów, to przesądowe wysłali. Myślę, że niech idą so sądu, dlatego, że nas wiąże umowa poprzetargowa i zasad w umowie już zmieniać nie możemy. Mamy opinię Zamówień Publicznych i tutaj na pewno nie będziemy zmieniać. Jeżeli są pytania to chętnie odpowiem, to z tych grubszych spraw. Cały czas przyjmujemy deklaracje, oczywiście do dzisiaj jest obowiązek złożenia deklaracji czym palimy w piecach. Ta deklaracja praktycznie, ona wynika z ustawy, natomiast posługiwać się nią będziemy przy zakupie węgla, opału, jeżeli zostanie przez rząd wprowadzona ustawa. Gmina nie będzie uczestniczyła w tym, bezpośrednio będą zawierane umowy z dostawcami i na bazie tej deklaracji można będzie wykupić sobie tańszy węgiel. Oczywiście jak to wejdzie, bo na dzień dzisiejszy nie wiemy jeszcze w tym zakresie nic.

Radny Mariusz Żalobniak – Mam pytanie odnośnie tej sytuacji dotyczącej pozyskania kruszywa, czy w każdym przypadku zgłoszenia przez sołtysów do utwardzenia dróg, będzie wykonywane korytowanie, czy rozsypanie i rozparcelowanie?

Wójt Gminy Janina Gawlik – Tam, gdzie potrzebne jest korytowanie, czyli większy obszar jeśli chodzi o drogę, to staramy się korytować. Tam, gdzie są już koleiny, ten poziom jest niższy zasypujemy. Zazwyczaj zasypujemy drogi, bo one nie są wyższe, będziemy zbierać drogę w Jakubkowicach, bo tam jest troszeczkę wyżej położone. W Piotrowicach ulicę Żwirową też musimy zebrać, bo ona jest już podniesiona za wysoko. Natomiast tam, gdzie już jest obniżona droga, to zasypujemy, np. w Piotrowicach na Piaskowej.

Radny Marek Żądło – To ja mam jeszcze taką prośbę żeby od razu zebrać na Świerkowej w Kostomłotach, bo tam jest ponad 10 cm wyżej.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu

Ad. 5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie następnie otworzyła dyskusję i ją zamknęła z uwagi na brak chętnych do dyskusji. **(sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu)**

Ad.6. Rozpatrzenie i debata nad raportem o stanie Gminy Kostomłoty za rok 2021.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim. Rada gminy rozpatruje raport, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała w sprawie absolutorium dla wójta. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy również mieszkańcy gminy mogą zabierać głos pod warunkiem, że zgłosili się do debaty najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy Rada Gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Raport o stanie gminy radni otrzymali, treść raportu została podana również do wiadomości publicznej poprzez zamieszczenie na stronie internetowej gminy, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Poinformowała, że do dnia wczorajszego nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańców w sprawie chęci wzięcia udziału w debacie. Następnie otworzyła dyskusję.

Debata:

Radny Mariusz Żalobniak – Dziękuję wszystkim którzy przygotowali raport czyli pracownikom Urzędu Gminy, kierownikom jednostek organizacyjnych, pracownikom jednostek organizacyjnych, Pani Sekretarz, która koordynowała tą pracę. Natomiast, Pani Wójt raport to jest jakby autorskie przygotowanie właśnie takich podmiotów, opracowanie które jest przedkładane Radzie. Natomiast chciałbym wyrazić swoją opinię na temat działalności Pani Wójt w zakresie poprzednio rocznym. Wielokrotnie prosiłem, jeszcze jako przewodniczący, później jako radny żeby pewne ważne inwestycje jeśli chodzi o rozwój gminy wcześniej przekazywać informacje, ustalać z Radnymi.

Często się niestety spotykało z tym, że Pani Wójt nam komunikowała co już, o co aplikuje, o co się stara, byliśmy stawiani przed faktem dokonanym. To jest takie postępowanie, które jest ciężkie do przyjęcia z tego względu, że jesteśmy często stawiani pod ścianą. Skoro już uzyskała Pani Wójt te środki, to ciężko nie wprowadzić pewnych zadań do budżetu natomiast brak konsultacji wcześniejszych powodował, że być może Rada by wyraziła swoją inną opinię w tym zakresie. Brak tej takiej koordynacji czy takiego wspólnego zdania to...

Wójt Gminy Janina Gawlik – Jeśli mogę odpowiedzieć. Panie radny myślę, że przed każdą sesją na komisji swoje zamiary i wprowadzenie do budżetu pewnych zadań konsultuję z Radą, bo Rada też je podejmuje. To nie jest tak, że Pani Wójt sama wprowadza coś do budżetu. Niemniej jednak jeżeli chodzi o środki zewnętrzne Pan bardzo dobrze wie, że środki

zewnątrzne są wpisane w określone działania i wybieramy działania drogie, które gminy jako samodzielnej nie byłoby stać, a które są niezbędne. Za rozwój gminy, przede wszystkim za działalność odpowiada wójt i jego działanie. Trudno tutaj dyskutować z programami, które są określone, na które my aplikujemy środki, że może na inny cel. Takiej możliwości po prostu nie ma. Staramy się tam, gdzie są programy opisane, tam gdzie jest potrzeba kanalizacji, czy przepompowni, czy świetlic, czy żłobka, czy jakiegokolwiek, tam żeby się ten program wpisywał. I wydaje mi się, że samo to, że aplikujemy środki i otrzymujemy jeżeli Rada uzna, że jest to niepotrzebne ma prawo wyrazić to w głosowaniu. Nie jest dla mnie zrozumiałe, że Pani Wójt robi co chce, bo mniej więcej tak to wygląda. Być może kilku radnych tak to odbiera. Natomiast ja też konsultuję zadania z mieszkańcami, co roku odbywam zebrania wiejskie i mieszkańcy sami domagają się pewnych zachowań i pewnych działań. I myślę, że do tej pory, to co nam udało się pozyskać wszystko służy mieszkańcom i rozwojowi gminy.

Radny Mariusz Żalobniak – Pani Wójt tu chodzi o to, to oczywista sprawa, że jeżeli są środki na świetlice wiejskie to nie można przeznaczyć na drogi, jeżeli jest na fotowoltaikę, to nie można przeznaczyć na kanalizację, to nie w tym rzecz. Tylko, że dróg mamy mnóstwo, świetlic mamy mnóstwo i mnóstwo innych zadań przypisanych samorządowi gminnemu jest mnóstwo, tu chodzi o to żeby ta współpraca była na etapie wstępnym, a nie na w momencie kiedy się poczyni pewne kroki np. dlaczego ta droga, a nie ta droga, dlaczego ta świetlica, a nie ta świetlica, dlaczego fotowoltaika powiedzmy na pewnej świetlicy, a na innej nie. Właśnie brak tego żeby ta uprzedniość występowała i tutaj nie jest Pani Wójt tak, że odpowiedzialny za rozwój gminy jest tylko wójt. Wójt jest organem wykonawczym, Rada jest organem stanowiącym i dobrze jeśli jest współpraca między tymi organami na etapie uprzednim. A nie na etapie jak Pani już złoży wnioski i przedłoży nam informację, że pozyskała środki, i chwala jej za to, natomiast my w tym momencie już jesteśmy stawiani pod ścianą, że to jest ta inwestycja, a nie inna.

Wójt Gminy Janina Gawlik – Myślę, że też tutaj powinnam się obronić. Jeżeli chodzi o drogi wielokrotnie kierowałam pytania do Komisji Rozwoju, objeżdżane były drogi i Komisja nie wносиła żadnych uwag jeżeli chodzi o planowanie przebudowy dróg. Bo pamiętajmy, że przebudowujemy drogi które mają dla gminy znaczenie strategiczne. Natomiast robimy nakładki, bo nie skrapiamy, taką decyzję być może sama podjęłam, dlatego, że te skrapiania nic nie dają. Wielokrotnie powtarzam te drogi, gdzie ludzie czekają 50, 60 lat. Nie zrobię w ciągu dwóch, trzech lat całej gminy niemniej jednak wydaje mi się, że dokładałam wszelkich starań żeby ta gmina i oczekiwanie społeczeństwa realizować, dla mnie ważni są mieszkańcy. Ja proponuję, proponuję także i zadania żeby temu przyjrzała się Komisja, macie Państwo prawo do dyskusji. Na dzień dzisiejszy żaden Radny nie złożył żadnej inicjatywy. Tutaj Pan walczył, Pan Radny z Kostomłot, o Sportową, popieram, powiedziałam, że zrobimy i zrobiliśmy. Jeżeli radny wnosi, to staram się to oprzeć na możliwościach, a także na programach i na te programy pisze. Do tej pory nie ma wniosku radnego co coś proponował ale nie zrealizowałam. Jeżeli chodzi o świetlice wiejskie. Proszę Państwa mamy 30 miejscowości, niezbędne były dwie miejscowości do budowy świetlic, bo reszta miejscowości potrzebuje remontu świetlic. Budujemy, zostały nam jeszcze Lisowice i mam taką świadomość. My możemy się chandryczyć tutaj z Panem Radnym natomiast Lisowice się

rozbudowują i przy następnych aplikacjach też trzeba pomyśleć o małej świetlicy, bo ja nie mówię o jakiejś wielkiej, bo jest też potrzeba. Są potrzeby siłowni, słucham co Państwo mówicie i to realizuję. Trudno jeżeli przychodzi program żebym ja zwoływała Radę czy ja mogę, bo ja nie wiem czy w ogóle pieniądze na ten program dostanę, ale jeżeli dostanę, to zawsze to służy społeczeństwu. I wydaje mi się, że powinniśmy być wobec siebie uczciwi dlatego, że patrząc, jeżdżąc po zebraniach to każdy potwierdza, że tyle rzeczy nie było do tej pory robione. A staram się naprawdę wielokrotnie żeby dużo rzeczy było zrobione.

Radny Mariusz Żalobniak – Pani Wójt jedna uwaga. Nie jest tak, że radni składają wnioski przy formułowaniu projektu budżetu, takie wnioski są składane i na etapie przygotowania projektu budżetu czy później procedowania, uchwalania budżetu. Nie wszystkie wnioski da się przyjąć, bo by był potężny budżet. Chciałem przekazać taką informację, że takie wnioski są przez radnych składane...

Wójt Gminy Janina Gawlik – Tak one są cały czas weryfikowane, jeżeli są możliwości z tych wniosków też korzystamy, bo jeżeli radni widzą, że potrzeba utwardzenia dróg i to jest we wnioskach, mamy teraz okazję, to ja to realizuję.

Radny Ryszard Pisarek – Witam serdecznie Panią Wójt, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika, sołtysów, gości zaproszonych, na końcu radnych. Ja muszę Państwu powiedzieć szczerze, ja jestem obiektywnym człowiekiem i oceniam ten raport bardzo wysoko. Tu mówię publicznie bardzo wysoko. Dlaczego bardzo wysoko oceniam ten raport? Bo opiewa na 172 strony i tam są nie tylko gałęzie inwestycji tutaj poruszane, tam są gałęzie całego budżetu gminy i wszystkich jednostek oświata, medycyna, straż pożarna, policja. Wszystko w tym raporcie jest ujęte i Pani Wójt, wielka moja chwała, że działała Pani, i to też głośno muszę powiedzieć, bo niektórzy zapomnieli, że nie ma już covida, nie ma już maseczek. Był covid w 2021 roku. I duma, duma wielka, że coś się zrobiło. Jak ja patrzę na pozyskane środki, to oniemiewam, ja oniemiewam jako radny, bo ja tych środków nie pozyskuję jako radny. Ja dostaję do wiadomości, że takie środki zostały pozyskane przez Panią Wójt, przez sztab ludzi tejże gminy. I to jest wielkie. Jestem radnym, jestem tak jak Państwo, ja jestem później obiektywny w ocenie Pani Wójt, jestem obiektywny w zarysie obrazu tejże gminy Kostomłoty. Na dzień dzisiejszy ja się patrzę kultura wielka, obiekty kulturalne, świetlice, drogi są porobione, chodniki są porobione. Jest tu kolega z Mieczkowa też w tym covidzie była robiona duża inwestycja na terenie Mieczkowa. Wszędzie coś było robione. Robimy na tyle, ile mamy środków zgromadzonych. I tutaj Pani Wójt ja śledzę, bo jesteśmy w XXI wieku, śledzimy facebook i widzę i jestem dumny jeżeli widzę Kostomłoty otrzymują środki zewnętrzne. Jestem dumny. Taka gmina Udanin jest taka głośna na terenie naszej Środy Śląskiej, na terenie naszego powiatu, ale my nie jesteśmy gorsi, bo my też działamy. I tutaj obiektywnie sołtysi mogą ocenić, bo Państwo jesteście obserwatorami działalności Pani Wójt. I to co było tutaj powiedziane „15 minut”, to się może Państwo wypowiedzieć. Zrobiliśmy coś i robimy, idziemy do przodu, ja cofając się do tyłu, bo działam od 1990 roku w samorządzie gminnym, to widzę jakie były trudności w pozyskaniu 2 mln złotych. A jeżeli ja słyszę, że się pozyskuje 11 mln złotych, no to jest różnica. I kończąc jako radny jestem dumny, bo ja nie pozyskuję tych środków jako radny, mówię publicznie, pozyskują osoby, które działają na terenie gminy w postaci zarządzania tą gminą, pod przewodnictwem Pani Wójt. A ja obserwuję jako radny i

wtedy podnoszę rękę nad absolutorium, czy nad działalnością. Tutaj chciałbym jeszcze serdecznie podziękować Panu Skarbnikowi, bo muszę Państwu powiedzieć szczerze, to trzeba mieć wiedzę, to trzeba mieć wiedzę. Ja też mam wiedzę, ale w branży innej. Dziękuję serdecznie Panu, bo ekonomia rządzi się swoimi prawami tak, że też wielka chwała dla Pana, że potrafi Pan tymi pozyskanym środkami też działać. To tyle, serdecznie dziękuję.

Radny Marek Pomykała – Pani Przewodnicząca, Pani Wójt proszę nie mówić, że żaden z radnych nie składał wniosków na remont dróg, czy wykonywanie nawierzchni, bo ja złożyłem na 2021, na 2022 i Pani mówi, że nikt z radnych nie składał. Tak nie można mówić, ja mam tu pieczętkę na wniosku złożonym do gminy, a Pani mówi, że nikt z radnych nie stara się. To znaczy, że my nic nie robimy, my tylko dokumenty wysyłamy, a Pani gdzieś składa na kupkę. Nie wolno tak mówić, bo to idzie w teren, są mieszkańcy Mieczkowa, czy innych miejscowości wychodzi na to, że żaden z radnych nic nie robi. Nie pisze, nie robi, nie stara się, nie prosi, nie wolno tak postępować. Mówiłem już Pani, dawniej mówiłem powtarzam, że robimy wśród miejscowości, nie robiła Pani wśród miejscowości tych dróg żeby ci mieszkańcy nie chodzili, jak to się mówi, w brudnych butach do kościoła, czy na przystanek. Proszę nie mówić, bo nie wypada. Dziękuję.

Wójt Gminy Janina Gawlik – Panie Radny wyraźnie powiedziałam, że wnioski złożone przez radnych do budżetu są przeglądane i tam, gdzie mamy możliwości robienia ja się nimi posilam, głównie poza wnioskami do budżetu, czy jak się pokazują programy. Musimy wybrać to co jest istotne dla mieszkańców, mówiłam o Komisji Bezpieczeństwa i Rozwoju. Natomiast wnioski na bieżąco przeglądamy i tam gdzie mamy możliwość o aplikację środków, my to robimy. Teraz otrzymaliśmy 40 tys. na remont świetlicy w Piersnie, ale ta świetlica już była w budżecie, czyli myśmy ją planowali i pod to aplikujemy. Wystąpiliśmy o środki popegeerowskie na świetlice, które też mamy w budżecie żeby zasilić. Występuję do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na budowę remizy w Bogdanowie, którą też mamy w budżecie. Czyli to nie jest tak, że ja sobie wymyślam, ja patrzę na programy które chcemy zrealizować i które możemy zasilić, ale wcale nie jest powiedziane, że ja w ciągu trzech lat zrobię wszystkie drogi, że ja wybuduję wszystkie świetlice. Bo proszę Państwa proszę cofnąć się kilka lat wstecz czy drogi były robione. Proszę cofnąć się. Ja naprawdę uważam, że przez ten okres trzech lat nasza gmina troszeczkę stała się bogatsza i po kolei, po kolei na pewno będziemy poszczególne robić. Te potrzeby są naprawdę ogromne.

Radny Marek Pomykała – Pani Wójt, Pani nie chodziło o to, że robimy to czy tamto tylko Pani powiedziała, że żaden radny nie złożył wniosku, o to mi chodzi. A to jest nieprawda...

Wójt Gminy Janina Gawlik – Jeżeli chodzi o aplikacje środków.

Radny Marek Pomykała – Pani Wójt, złożyć wniosek, ja się nie znam na aplikacji środków, Pani Wójt ... powiedziała Pani, że nie złożył żaden radny wniosków...

Wójt Gminy Janina Gawlik – Ale Pan zaznaczył, że do budżetu składane są wnioski i myślę, że ta sprawa jeżeli chodzi o składanie wniosków do budżetu, to rozmawiamy przy tworzeniu budżetu, co wprowadzamy, co nie wprowadzamy. Natomiast jeżeli chodzi o

aplikację środków, czy coś jest bardzo pilnego, bo nie słyszałam, że jest coś bardzo pilnego, ale my też dopasowujemy się do możliwości finansowych...

Radny Marek Pomykała – Tak Pani Wójt, ja wszystko wiem, ja na każdej sesji i na każdym posiedzeniu jestem, ja wszystko wiem, ale wiem, że nie było decyzji radnych, a środki poszły gdzie indziej, czy wystawiona została taka, czy taka o której my nie wiedzieliśmy.

Wójt Gminy Janina Gawlik – Proszę Państwa, samo napisanie wniosku i aplikacja o pieniądze nie gwarantuje, że te pieniądze otrzymamy.

Radny Józef Osowski – Bardzo się cieszę, że Pani Wójt wspomniała o tej świetlicy w Lisowicach, która czeka na swoją kolejkę, ponieważ jeszcze niedawno Pani Wójt mówiła, że ani w tej ani w następnej kadencji Lisowice nie mają co liczyć na świetlicę, bo się... Pani Wójt, miejscowość Lisowice jest większa od miejscowości, gdzie Pani zaplanowała świetlice pobrać i w tych miejscowościach już są świetlice i miejsca, gdzie mieszkańcy mogą się spotykać. A chciałbym powiedzieć, że Lisowice mają tyle działek, co te dwie miejscowości razem nie mają tyle. Teraz Pani mówi o jakiejś małej świetlicy, może jakąś budkę Pani wybuduje. Tak, że cieszę się, że Pani troszeczkę zmienia to zdanie, ale to może tylko przed dzisiejszą sesją. Chciałbym powiedzieć, że o tym, że te świetlice będą tam budowane, gdzie Pani wskazała, to dowiedzieliśmy się na którejś komisji, z nikim nie było ustalane tak jak kolega Mariusz powiedział. Dziękuję.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Kostomłoty.

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Kostomłoty.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.06.2022 14:41
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 6
Zagłosowało: 12	Przeciw: 2
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 4

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Wstrzymał się	30.06.2022 14:41
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 14:41
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 14:41
4	Edward Kulig	Wstrzymał się	30.06.2022 14:41
5	Józef Osowski	Przeciw	30.06.2022 14:41
6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 14:41
7	Paweł Marchewka	Wstrzymał się	30.06.2022 14:41
8	Marian Fita	Nieobecny	-----
9	Marek Pomykała	Wstrzymał się	30.06.2022 14:41
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 14:41
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 14:41
13	Marek Żądło	Przeciw	30.06.2022 14:41
14	Waldemar Sudoł	Nieobecny	-----
15	Marzena Krużlak	Za	30.06.2022 14:41

Wotum zaufania nie zostało udzielone.

Radca prawny Lilla Gruntkowska-Baryłko – Proszę Państwa w związku z tym, że udzielenie wotum zaufania zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady, w przeprowadzonym głosowaniu uchwała nie została podjęta, a niepodjęcie uchwały o udzielenie wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. Krótko mówiąc, podsumowując została niniejszym podjęta uchwała o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania za rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 6.

Ad. 8. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kostomłoty sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Kostomłoty za 2021 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Śladowska udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy Rafałowi Hossa, który odczytał uchwałę nr IV/38/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kostomłoty sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Kostomłoty w 2021 roku.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kostomłoty za 2021 r.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję i ją zamknęła ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu.

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kostomłoty za 2021 r.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.06.2022 14:43
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 1

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	30.06.2022 14:43
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 14:43
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 14:43

4	Edward Kulig	Za	30.06.2022 14:43
5	Józef Osowski	Wstrzymał się	30.06.2022 14:43
6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 14:44
7	Paweł Marchewka	Za	30.06.2022 14:43
8	Marian Fita	Nieobecny	-----
9	Marek Pomykała	Za	30.06.2022 14:43
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 14:43
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 14:43
13	Marek Żądło	Za	30.06.2022 14:43
14	Waldemar Sudoł	Nieobecny	-----
15	Marzena Krużlak	Za	30.06.2022 14:43

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kostomłoty o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Kostomłoty za rok 2021.

Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Śladowska udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kostomłoty Panu Józefowi Osowskiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Osowski – Jeżeli chodzi o wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Kostomłoty za 2021 r. Komisja na podstawie art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wnioskuję o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Kostomłoty w związku z pozytywną oceną wykonania budżetu za 2021 r. Wnoszę o nieodczytywanie uzasadnienia, gdyż wszyscy otrzymali wniosek.

Ad.11. Odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kostomłoty w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Kostomłoty za 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Osowski odczytał uchwałę nr IV/60/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kostomłoty w sprawie udzielenia

absolutorium Wójtowi Gminy Kostomłoty za 2021 r.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Kostomłoty.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję i ją zamknęła, ponieważ nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Kostomłoty.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.06.2022 14:48
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 2

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	30.06.2022 14:48
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 14:48
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 14:48
4	Edward Kulig	Za	30.06.2022 14:48
5	Józef Osowski	Wstrzymał się	30.06.2022 14:48
6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 14:48
7	Paweł Marchewka	Za	30.06.2022 14:48
8	Marian Fita	Nieobecny	-----

9	Marek Pomykała	Za	30.06.2022 14:48
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 14:48
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 14:48
13	Marek Żądło	Wstrzymał się	30.06.2022 14:48
14	Waldemar Sudoł	Nieobecny	-----
15	Marzena Krużlak	Za	30.06.2022 14:48

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wójt Gminy Janina Gawlik – Ja do absolutorium, w imieniu własnym chciałabym przede wszystkim podziękować za udzielenie mi absolutorium za rok 2021. Myślę, że dużo w swoim działaniu nie zmienię, będę starała się zrobić wszystko żeby dalej wiele prac wykonać na terenie gminy dla dobra mieszkańców. Dziękuję wszystkim serdecznie za poparcie i udzielenie absolutorium za rok poprzedni. To czy dostałam wotum zaufania, ja myślę, że mieszkańcy sami ocenią i będą nad tym dyskutować. Natomiast uważam, że podjęłam wszystkie działania żeby jak najwięcej zrobić i na pewno tego będę się trzymać i będę dalej tak samo działać, nie zmieniam się i nie zmieniam także swojej decyzji. Jeszcze raz bardzo serdecznie wszystkim radnym dziękuję za tamten rok pracy i za uzyskane absolutorium.

Przewodnicząca Rady Gminy wraz z Wiceprzewodniczącym złożyli gratulacje Pani Wójt oraz wręczyli bukiet kwiatów.

Wójt Gminy Janina Gawlik – Tak od siebie, jeżeli chodzi o wotum zaufania, jest to dla mnie troszeczkę sprzeczne. Tak, że na przyszłość bardzo bym prosiła żeby przy podejmowaniu uchwał, przy planowaniu wypowiadać się. Natomiast jeszcze jedno chciałabym zaznaczyć, bo może też zaważyć, ja jako Wójt będę dbała o dobro gminy, natomiast jeżeli będą programy współfinansujące na mieniu Powiatu będę w nich uczestniczyć. Nie będę sama z Gminy finansować mienia Powiatu i jest to logiczne, bo każdy ma swoje budżety, każdy ma swoje zadania. Postaram się żeby następne dwa lata nas jeszcze czekały były tak owocne, jak do tej pory. Dziękuję serdecznie.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Społecznej SPZOZ – Zakładu Usług Medycznych w Kostomłotach.

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Anna Orzechowska, poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatur. Przewodnicząca Rady Gminy zgłosiła kandydaturę Edwarda Kuliga, który wyraził zgodę. Następnie Radny Paweł Marchewka zgłosił kandydaturę Radnego Józefa Osowskiego, radny wyraził zgodę.

Z uwagi na zgłoszenie dwóch kandydatów przystąpiono do głosowania. Na wniosek radnego Leona Barylaka, radca prawny wyjaśniła, że głosować można tylko jeden raz. W wyniku głosowania (7 głosów Za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się) do Rady Społecznej SPZOZ wskazano radnego Edwarda Kuliga.

Przewodnicząca Rady uchwaliła pod głosowanie. Uchwała została przyjęta przez Radę Gminy w sposób następujący:

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Społecznej SPZOZ – Zakładu Usług Medycznych w Kostomłotach.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.06.2022 14:55
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	30.06.2022 14:55
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 14:55
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 14:55
4	Edward Kulig	Za	30.06.2022 14:56
5	Józef Osowski	Za	30.06.2022 14:55
6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 14:55
7	Paweł Marchewka	Za	30.06.2022 14:55
8	Marian Fita	Nieobecny	-----

9	Marek Pomykała	Za	30.06.2022 14:56
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 14:55
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 14:55
13	Marek Żądło	Za	30.06.2022 14:55
14	Waldemar Sudoł	Nieobecny	-----
15	Marzena Krużlak	Za	30.06.2022 14:56

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Kostomłoty na rok szkolny 2022/2023.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i ją zamknęła, ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta przez Radę Gminy w sposób następujący:

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Kostomłoty na rok szkolny 2022/2023.

Typ głosowania: Zwyczajne	Data głosowania: 30.06.2022 14:56
Tryb głosowania: Zwyczajna większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	30.06.2022 14:56
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 14:56
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 14:56
4	Edward Kulig	Za	30.06.2022 14:56
5	Józef Osowski	Za	30.06.2022 14:56
6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 14:56
7	Paweł Marchewka	Za	30.06.2022 14:56
8	Marian Fita	Nieobecny	-----
9	Marek Pomykała	Za	30.06.2022 14:56
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 14:56
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 14:56
13	Marek Żądło	Za	30.06.2022 14:56
14	Waldemar Sudół	Nieobecny	-----
15	Marzena Krużlak	Za	30.06.2022 14:56

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Budziszów, Ramułtowie, Karczyce, Jarząbkowice oraz Chmielów, dla działek nr 12, 13 i 31 obręb Budziszów, działek nr 248/2, 248/3, 248/4 i 248/5 oraz części działek nr 248/6, 248/7 i 199 obręb Ramułtowie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i ją zamknęła, ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta przez Radę Gminy w sposób następujący:

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie Budziszów, Ramułtowie, Karczyce, Jarząbkowice oraz Chmielów, dla działek nr 12, 13 i 31 obręb Budziszów, działek nr 248/2, 248/3, 248/4 i 248/5 oraz części działek nr 248/6, 248/7 i 199 obręb Ramułtowie.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.06.2022 14:57
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	30.06.2022 14:57
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 14:57
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 14:57
4	Edward Kulig	Za	30.06.2022 14:57
5	Józef Osowski	Za	30.06.2022 14:57
6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 14:57
7	Paweł Marchewka	Za	30.06.2022 14:57
8	Marian Fita	Nieobecny	-----
9	Marek Pomykała	Za	30.06.2022 14:57
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 14:57
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 14:57
13	Marek Żądło	Za	30.06.2022 14:57
14	Waldemar Sudół	Nieobecny	-----

15	Marzena Kruźlak	Za	30.06.2022 14:57
----	-----------------	----	------------------

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i ją zamknęła, ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta przez Radę Gminy w sposób następujący:

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kostomłoty.

Typ głosowania: Zwyczajne	Data głosowania: 30.06.2022 14:58
Tryb głosowania: Zwyczajna większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	30.06.2022 14:58
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 14:58
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 14:58
4	Edward Kulig	Za	30.06.2022 14:58
5	Józef Osowski	Za	30.06.2022 14:58

6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 14:59
7	Paweł Marchewka	Za	30.06.2022 14:58
8	Marian Fita	Nieobecny	-----
9	Marek Pomykała	Za	30.06.2022 14:58
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 14:58
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 14:58
13	Marek Żądło	Za	30.06.2022 14:58
14	Waldemar Sudoł	Nieobecny	-----
15	Marzena Krużlak	Za	30.06.2022 14:58

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i ją zamknęła, ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta przez Radę Gminy w sposób następujący:

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.06.2022 14:59
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	30.06.2022 14:59
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 14:59
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 14:59
4	Edward Kulig	Za	30.06.2022 14:59
5	Józef Osowski	Za	30.06.2022 14:59
6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 14:59
7	Paweł Marchewka	Za	30.06.2022 14:59
8	Marian Fita	Nieobecny	-----
9	Marek Pomykała	Za	30.06.2022 14:59
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 14:59
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 14:59
13	Marek Żądło	Za	30.06.2022 14:59
14	Waldemar Sudoł	Nieobecny	-----
15	Marzena Krużlak	Za	30.06.2022 14:59

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 17.1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kostomłoty na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i ją zamknęła, ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta przez Radę Gminy w sposób następujący:

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kostomłoty na 2022 rok.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.06.2022 15:00
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 12	Przeciw: 1
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 1

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	30.06.2022 15:00
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 15:00
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 15:00
4	Edward Kulig	Wstrzymał się	30.06.2022 15:00
5	Józef Osowski	Za	30.06.2022 15:00
6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 15:00
7	Paweł Marchewka	Za	30.06.2022 15:00
8	Marian Fita	Nieobecny	-----
9	Marek Pomykała	Za	30.06.2022 15:00
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 15:00
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 15:00
13	Marek Żądło	Przeciw	30.06.2022 15:00
14	Waldemar Sudoł	Nieobecny	-----

15	Marzena Kruźlak	Za	30.06.2022 15:00
----	-----------------	----	------------------

Uchwałą stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 17.2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kostomłoty.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i ją zamknęła, ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu. Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta przez Radę Gminy w sposób następujący:

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kostomłoty.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.06.2022 15:01
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala sesyjna GOK

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 1

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	30.06.2022 15:01
2	Ryszard Pisarek	Za	30.06.2022 15:01
3	Leon Barylak	Za	30.06.2022 15:01
4	Edward Kulig	Wstrzymał się	30.06.2022 15:01

5	Józef Osowski	Za	30.06.2022 15:01
6	Barbara Konicka	Za	30.06.2022 15:01
7	Paweł Marchewka	Za	30.06.2022 15:01
8	Marian Fita	Nieobecny	-----
9	Marek Pomykała	Za	30.06.2022 15:01
10	Aneta Sawicka	Nieobecny	-----
11	Jan Szwedo	Za	30.06.2022 15:01
12	Agnieszka Śladowska	Za	30.06.2022 15:01
13	Marek Żądło	Za	30.06.2022 15:01
14	Waldemar Sudoł	Nieobecny	-----
15	Marzena Kruźlak	Za	30.06.2022 15:01

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.18. Przyjęcie raportu z realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i ją zamknęła, ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Raport stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.19. Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2021.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję i ją zamknęła, ponieważ nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 20. Wnioski i oświadczenia.

Nie było.

Ad. 21. Sprawy różne.

Sołtys miejscowości Samborz Dariusz Lasz poruszył sprawę podwyżki opłaty śmieciowej, prosi o wyjaśnienie co będzie jeszcze wykonywane w ramach usługi wywozu śmieci, gdyż opłata za śmieci na cmentarzu wzrosła z 1200 zł do 5200 zł.

Odpowiadając Pani Wójt wyjaśniła, że po 1 stycznia 2022 r. wraz z nowelizacją ustawy tzw. śmieciowej zmieniły się zasady gospodarowania odpadami, opłaty zostały naliczone zgodnie ze wzorem wskazanym w ustawie. Ponadto przypomniała, że przed podjęciem stosownej uchwały odbyła spotkanie z księżmi. Sołtys zauważył, że na tym spotkaniu nie było księdza Parafii Prawosławnej, ani księdza Parafii Rzymskokatolickiej, gdyż nie powiadomiono ich o spotkaniu. Pani Wójt zaproponowała zakończyć dyskusję w Urzędzie Gminy, na spotkanie zaprosi również księży.

Beata Andrejewicz z rady Seniorów Gminy Kostomłoty przypomniała o trwającym konkursie „Przyjaciel Seniora”.

Radny Józef Osowski przypomniał, że na wcześniejszych sesjach zgłaszał, że nie we wszystkich miejscowościach lampy wyłączają się o godz. 24. Poprosił również o przekazywanie wszystkim miejscowości informacji o możliwości pozyskania bezpłatnie kruszywa, z wcześniejszych informacji wynikało, że kruszywo powinno być zakupione ze środków sołeckich, co niektóre miejscowości poczyniły. Zdaniem radnego wszyscy powinni być traktowani równo. Przypomniał, że już wcześniej zwracał się z zapytaniem o to, jak zakończyła się sprawa sołtysa ze Świdnicy Polskiej i jakie są wyniki śledztwa, ponawia swoje pytanie.

Pani Wójt poprosiła o złożenie wniosku na piśmie.

Na prośbę Pani Wójt głos zabrała radca prawny i wyjaśniła kwestie związane ze sprawą wotum zaufania i absolutorium.

Następnie Pani Wójt odniosła się jeszcze do Raportu i podziękowała jednostkom oraz pracownikom, że mimo trwającej pandemii założone zadania zostały zrealizowane.

Jeszcze raz głos zabrał radny Józef Osowski, który zauważył, że to Rada powinna decydować o zadaniach realizowanych z pozyskanych dotacji, a nie jednoosobowo wójt kierując się swoją sympatią.

Zdaniem radnego Pisarka, to sołtysi powinni oceniać wójta, a nie jednostki ludzi czyli radni. Stwierdził, że każdy widzi co zostało wykonane, cieszą go pozyskiwane środki zewnętrzne. Podziękował Pani Wójt, pracownikom Urzędu Gminy, jednostkom samorządowym, a także sołtysom za wykonywaną pracę.

Następnie głos zabrał radny Edward Kulig dotknięty słowami poprzednika określającymi radnych. Przypomniał, że radni zostali wybrani przez wyborców, i to wyborcy zgłaszają potrzeby w swoich miejscowościach.

Ad. 21.1. „15 minut” dla wyborców.

Pan [REDACTED] mieszkaniec wsi Paździorno wystąpił ze skargą na ZGK. Skarga dotyczy zasuwy znajdującej się na terenie posesji skarżącego i za wymianę której ZGK chce go obciążyć. Według ZGK zasuwa jest jego własnością. Zauważył, że przez jego posesję przechodzi również tranzyt, zadaje pytanie czy w przypadku awarii tranzytu też będzie musiał

ponieść koszty. Przypomniął, że nie miał wpływu na użyte materiały do wykonania zasuwy i tranzytu.

Do wypowiedzi Pana [REDAKTOWANO] odniósł się prezes ZGK i stwierdził, że zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. właścicielem przyłącza, od sieci głównej do wodomierza, jest odbiorca, ZGK odpowiada za sieć. Następnie wytłumaczył, jak powinno wyglądać przyłącze zgodnie z prawem.

Pani Przewodnicząca poprosiła prezesa ZGK o ustosunkowanie się do przedmiotowej sprawy i udzielenie odpowiedzi zainteresowanemu na piśmie. Pani Wójt stwierdziła, że widzi potrzebę spotkania się z zainteresowanymi stronami, celem wyjaśnienia spornej kwestii.

Następnie głos zabrał Pan [REDAKTOWANO], w sprawie cyklicznych anonimowych donosów na nauczycieli Szkoły Podstawowej w Kostomłotach. Wystąpienie stanowi załącznik nr 18.

Ad. 22. Zakończenie obrad XLVII sesji Rady Gminy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Śladowska zamknęła obrady XLVII sesji Rady Gminy Kostomłoty.

Protokołowała Irena Piotrowska

Szanowni Państwo, Pani Wójt, Panie i Panowie Radni i Wy, mieszkańcy naszej gminy - nie sądziłem, że kiedykolwiek zmuszony będę zabierać głos w tak kuriozalnej, a zarazem ohydnej sprawie; W sprawie obrzydliwego, perfidnego procederu, który jak się dowiedziałem, trwa na dobre od jakiegoś czasu. Szanowni Państwo! Ktoś, kto jest bez wątplenia mieszkańcem naszej gminy, blisko związanym ze środowiskiem nauczycielskim, cyklicznie pisze do różnych instytucji szkalujące, kłamliwe, anonimowe donosy na nauczycieli naszej szkoły, czyli Szkoły Podstawowej w Kostomłotach. Zdecydowałem się o tym mówić publicznie, bo sprawa jest bardzo poważna i godzi w godność oraz dobre imię, jak się okazuje nie tylko moje, choć z całą pewnością ciężar pomówień, z jakim się akurat ja spotkałem jest tutaj bezprecedensowy. Moje dzisiejsze wystąpienie, to jedyny sposób, by bronić się przed anonimowymi oszczerstwami i pomówieniami, jak i krzywdzącymi mnie plotkami na ten temat, ponieważ nie zrobiłem niczego złego; niczego, co jest mi w tym odrażającym, ohydny anonimowym donosie zarzucane. Kilka faktów: Jak się dowiedziałem, anonimowe donosy, także na nauczycieli naszej szkoły, zaczęły przychodzić mniej więcej od momentu, gdy zmieniły się władze gminy, a stanowisko dyrektora SP w Kostomłotach objęła Pani [REDAKTOWANE], czyli dobrych już kilka lat temu. Jednym z nich był anonimowy, kłamliwy paszkwil na [REDAKTOWANE], który rzekomo napisali „zaniepokojeni rodzice” ówczesnych klas starszych, ale oczywiście nikt z imienia i nazwiska się pod nim nie podpisał i nikt z rodziców później się do niego nie przyznał. Pośrednio zaatakowana była w nim także Pani Dyrektor, ponieważ anonimowy oszczerca nie omieszczał podkreślić w swoim liście, że Pani [REDAKTOWANE] jest bratanicą [REDAKTOWANE] i wprost zarzucał jej nepotyzm oraz przymykanie oczu na wcześniejsze, rzekome, występki swojej bratanicy. Podobne zarzuty pojawiły się zresztą w innym, anonimowym donosie, rzekomo „zaniepokojonego rodzica”, tym razem aż na czterech nauczycieli: na Pana [REDAKTOWANE], Pana [REDAKTOWANE], Panią [REDAKTOWANE] oraz Panią [REDAKTOWANE]. Za zgodą Pani [REDAKTOWANE] i pozostałych, wymienionych osób, wnikliwie zapoznałem się z treścią obu donosów, otrzymując ich kserokopię. To, co rzuciło mi się w oczy, to kilka podobieństw z tym (donosem) jaki został ostatnio napisany na mnie, o którym jeszcze będzie mowa. Wszystkie (donosy) zostały napisane tym samym stylem, elokwentnie, z użyciem podobnej retoryki i figur stylistycznych. Podnoszony był w nich wątek nieuczciwości, pieniędzy, braku kultury osobistej, faworyzowania jednych kosztem drugich, jak i przede wszystkim braku kompetencji zawodowych oczernianych osób; Napisała je wszystkie osoba zorientowana w realiach szkolnych, tyle, że w przypadku donosu na mnie, doszły jeszcze bezpodstawne oskarżenia o ciężkie przestępstwa. Od Pani Wójt wiem, że anonimowych, szkalujących donosów na nauczycieli SP w Kostomłotach, rzekomo podpisanych przez „bojących się konsekwencji ujawnienia się” rodziców uczniów, było od początku Jej kadencji dużo. Niektóre z nich tak bzdurne, śmieszne i nedorzeczne, że od razu lądowały w koszu na śmieci, tam gdzie zresztą jest ich miejsce, bo jeśli ktoś nie ma odwagi podpisać się pod zarzutami, to

znaczy, że jest zwykłym tchórzem, szukającym jedynie sposobu, by kogoś skrzywdzić i jednocześnie nie ponieść za to żadnych konsekwencji; tchórzem uchylającym się od odpowiedzialności za swoje słowa. Niektóre zyskiwały rangę pism urzędowych, ponieważ zarzuty w nich były poważne i mimo wszystko wymagały formalnego wyjaśnienia – oczywiście żaden rozpatrywany zarzut się nie potwierdził. Ja osobiście wiem o pięciu takich anonimowych donosach: O wspomnianym, na Panią [REDACTED], z którym się osobiście zaznajomiłem, ale także dwa kolejne: na Pana [REDACTED] i na Panią [REDACTED], do których to donosów, niestety, nie udało mi się dotrzeć, choć wiem, z relacji wyżej wymienionych nauczycieli, że także były napisane przez osobę elokwentną i zorientowaną w realiach szkolnych. Dotarłem także do wspomnianego wcześniej anonimowego donosu na czterech nauczycieli: Pana [REDACTED], Pana [REDACTED], Panią [REDACTED] i Panią [REDACTED], w którym również, w podobnym stylu, jak wcześniej wspomniałem, padały nieuzasadnione zarzuty. Ostatni natomiast anonimowy donos, mający już znamiona przestępstwa, był na mnie. Mam zgodę wszystkich, wyżej wymienionych, oczernianych osób, by o tym dzisiaj mówić. Szanowni Państwo, od momentu przejęcia władzy w szkole przez obecną Panią Dyrektor, ktoś za cel postawił sobie bezwzględne deprecjonowanie wizerunku naszej szkoły, sianie fermentu i niepochlebnych plotek w społeczności lokalnej na jej temat, ale także zniszczenie mojego dobrego imienia i nadszarpnięcie dobrej opinii niektórych nauczycieli oraz obecnej Dyrektor Szkoły i Jej zastępczyni. Jest rzeczą bardzo znamionną, że każdy donos uderzał (bezpośrednio lub pośrednio) w Panią Wielgus. Anonimowy donosiciel perfidnie insynuował, że jest ona szefem nierzetelnym, niekompetentnym i nie panującym nad swoimi pracownikami, co jest kompletną bzdurą i nedorzecznnością tak wielką, że aż śmieszną; Chociaż zapewniam Państwa, iż mimo tego, że jestem z natury osobą bardzo pogodną, to do śmiechu jest mi dzisiaj bardzo, bardzo daleko. Jak już powiedziałem, donosy były pisane elokwentnie, w bardzo podobnym stylu i tonie, nigdy nie były podpisane z imienia i nazwiska, a oszczerca (z wyjątkiem ostatniego donosu na mnie, gdzie pisał, rzekomo jako nauczycielka ucząca w SP w Kostomłotach) zawsze podszywał się pod „zatroskanych, zaniepokojonych rodziców”. Donos na [REDACTED] nie był do Urzędu Gminy, tylko do Sanepidu, ale też był w podobnym stylu, w podobnym tonie i rzekomo napisany był przez rodziców klasy, której wychowawczynią jest obecnie. Oczywiście po weryfikacji okazał się perfidną mistyfikacją i ohydny kłamstwem, gdyż żaden z rodziców na zebraniu nie przyznał się do jego napisania, mało tego – rodzice byli informacją o nim głęboko oburzeni, ponieważ każdy z nich wie, ile serca w swoją pracę wychowawczą wkłada [REDACTED] i jak wielką sympatią i szacunkiem cieszy się wśród swoich uczniów. Szanowni Państwo, za każdym razem pomówienia zawarte w owych donosach głęboko dotyczyły i raniły obmawiane osoby, wpływając bardzo negatywnie na ich samopoczucie, gdyż pisane anonimowo, pomimo szybkiego zdemaskowania ich autora, jako oszczercy, który za nic ma ludzką wrażliwość – uniemożliwiały jego ukaranie. Nauczyciele oskarżani o te wszystkie rzeczy, które szybko okazywały się trywialnymi kłamstwami i insynuacjami, nie mieli ani narzędzi, ani możliwości, by poznać i ujawnić zuchwałego donosiciela, który czuł się po

prostu bezkarny i poza ich zasięgiem. Wszystkie te kłamliwe, krzywdzące donosy pozostawały więc do dzisiejszego dnia bez należytej reakcji.

Co zatem się wydarzyło, że zdecydowałem się dotrzeć do obmawianych osób i otrzymać ich zgodę na to, by także o nich dzisiaj mówić? Co, rozzuchwalony milczeniem swoich ofiar, wyrachowany, anonimowy oszczerca napisał w ostatnim z nich, tym razem na mnie? Za chwilę się wszyscy Państwo o tym dowiecie, ponieważ postanowiłem upublicznić jego treść, aby pokazać, z jak obrzydliwym i niegodziwym człowiekiem przyszło nam walczyć. Nie mam też żadnych wątpliwości, że jest to ta sama osoba, która pisała wcześniejsze listy.

Anonimowy donos na mnie jest ze wszystkich najcięższy gatunkowo – zarzucane są mi groźne i ohydne przestępstwa, a napisany jest rzekomo przez zastraszoną przeze mnie nauczycielkę naszej placówki, która jak się okazuje, nie ufa ani dyrekcji szkoły, ani kuratorium, ani policji, ani prokuraturze, ani żadnym innym organom państwowym, stworzonym do ścigania przestępców, a jedynie Urzędowi Gminy... i – o czym się także dowiedziałem – lokalnym mediom, do których również wysłała anonimowo swój oczerniający mnie paszkwil. Oczywiście szybko to oszustwo zweryfikowaliśmy i zdemaskowaliśmy na specjalnym spotkaniu grona nauczycielskiego. Żadna z nauczycielek, pasująca do opisu oszczercy, nie tylko nie przyznała się do napisania anonimu, ale też nie miała zielonego pojęcia o tym, iż taki istnieje, co było zresztą dla mnie oczywiste, gdyż dobrze wiedziałem, że oszczerca anonimowo się pod takową osobę jedynie podszywa, siejąc tym samym dodatkowy ferment w naszym (nauczycielskim) środowisku, a wszystkie jego zarzuty są ohydny, trywialnym łgarstwem. Przeczytam zaraz Państwu treść owego donosu na mnie, napisanego – podkreślam – niby przez którąś z moich koleżanek z pracy, a po jego lekturze, wszystkie jego obrzydliwe, żalosne tezy, nawet te najbardziej oczywiste, podważę rzeczową argumentacją, by nie było dla nikogo choćby cienia wątpliwości, że są to jedynie, wymierzone we mnie, krzywdzące mnie, podłe, ohydne pomówienia, nie mające z prawdą nic wspólnego. Zrobię tak, ponieważ zdaję sobie sprawę z tego, że w naszym społeczeństwie mogą być osoby, które nawet mimo przytłaczających dowodów na to, że to wyłącznie ja jestem tutaj ofiarą przestępstwa – będą podawać to w wątpliwość; A to z kolei może prowadzić do krzywdzących mnie i przede wszystkim moją rodzinę plotek. Tak, Drodzy Państwo, trochę będzie to wyglądać tak, jakbym udowadniał wszystkim, że nie jestem koniem, ale muszę tak zrobić, gdyż chcę, aby całe nasze lokalne społeczeństwo, bez wyjątków, stało po stronie ofiar przestępstwa, czyli po mojej stronie oraz szkalowanych anonimowo nauczycieli, gdyż tylko to może pomóc mi w ujęciu oszczercy i ujawnieniu z imienia i nazwiska, kto za tym paszkwilem się ukrywał. Będę mieć także pewność tego, że osoba, która po moim wystąpieniu, mimo tak oczywistej i merytorycznej argumentacji, będzie rozpowiadać obciążające mnie kłamstwa i podawać w wątpliwość moją uczciwość – stoi za tym odrażającym anonimem i wszystkimi wcześniejszymi. Uprzedzam Państwa z góry, że treść w pewnych fragmentach jest bardzo wulgarna, ale taki jest ów anonimowy donos na mnie i przeczytam go właśnie takim, jakim go napisał mój oszczerca. Oto jego treść:
(pisownia oryginalna)

[>Szanowni Państwo!

Postanowiłam napisać otwarty list do Państwa, ponieważ szukam pomocy i nie wiem czy ktokolwiek jest w stanie mi jej udzielić... Od dłuższego czasu noszę w sobie ogromny ciężar na swoich barkach, a zarazem jest mi okropnie wstyd za moje zachowanie, ponieważ świadomie dałam przyzwolenie na koszmar, który dzieje się codziennie na moich oczach. Niestety zmuszona jestem zachować wszelką anonimowość w trosce o bezpieczeństwo moje i mojej rodziny. Jestem nauczycielką w szkole podstawowej w Kostomłotach, w której rozgrywają się nieludzkie sceny a ich antybohaterem jest [REDAKTOWANO], ceniony przez grono pedagogiczne nauczyciel i wychowawca z wieloletnim stażem i doświadczeniem.

Brakuje mi słów, od których mogę rozpocząć kolejne wersy i zdania, do oczu napływają mi łzy i nie jestem w stanie zapanować nad swoimi emocjami. Dramat naszych dzieci trwa tak długo, że nie jestem w stanie przypomnieć sobie jego początku, „nie winne” zachowania, sama usprawiedliwiałam panującymi emocjami związanymi z trudami w nauczaniu najmłodszych. Zaczęło się całkiem niewinnie, bo od podnoszenia głosu na zajęciach wychowania fizycznego, zwracania dzieciom uwagi na korytarzu aby nie biegały. Wszystko to usprawiedliwiałam troską i zaangażowaniem [REDAKTOWANO], ale gdy nikt nie reagował z naszego grona pedagogicznego granice sukcesywnie zaczynały być przesuwane coraz dalej – m. in. siłowe przytrzymywanie dzieci za ręce, wykręcanie rąk i psychiczne gnębienie naszych podopiecznych używając słów „zamknij się Ty debilu”, „jak się nie uspokoisz, to Ci tak [REDAKTOWANO], że rodzona matka Ciebie nie pozna”, „[REDAKTOWANO] Ci mam czy usiądziesz spokojnie na [REDAKTOWANO] i zaczekasz jak Twoja [REDAKTOWANO] mamuśka Ciebie odbierze?” – te ostatnie najczęściej miały miejsce, gdy dzieci zostawały na świetlicy, w oczekiwaniu na swoich rodziców po zajęciach. W tym czasie Pan [REDAKTOWANO] brał dodatkowe godziny, które (jak twierdził) miały mu pomóc w spłacie kredytu zaciągniętego na potrzeb zakupu domu.

Jak już wcześniej wspomniałam granice były przesuwane wraz z przyzwoleniem, jakie od nas były na to dawane – bez skrępowania, bez chwili namysłu. Granicą, nieprzekraczalną granicą, która została przekroczona był kontakt fizyczny podczas jednych zajęć świetlicowych. Sytuacja miała miejsce, gdy podczas zajęć pozalekcyjnych [REDAKTOWANO] wkładał ręce dzieciom za bieliznę i obmacywał ich ciała. Sytuacja była dla mnie szokująca, nie wiedziałam jak mam się wtedy zachować – dziecko z przerażenia uciekło, natomiast ja – jako pedagog – nie potrafiłam zareagować, [REDAKTOWANO] zagroził mi, że jeżeli komukolwiek wspomnę o tej sytuacji to będę miała ogromne problemy. Zagroził, że podobny los spotka moje dzieci, a mnie pobije i zgwałci.

Od tamtej pory żyję w strachu w obawie o nie tylko o swoje życie, lecz przede wszystkim zdrowie i stan psychiczny nie tylko moich, ale tych pozostających pod opieką [REDAKTOWANO], ponieważ narażone są na codzienny kontakt z tym człowiekiem. Na dowód swoich słów pan [REDAKTOWANO] spotkał mojego syna na ulicy i z nim rozmawiał na

moich oczach, chcąc pokazać mi, że jego słowa nie zostały rzucone na wiatr. Jestem zastraszona i błagam o pomoc! Nie wiem do kogo mogę zwrócić się w tej sytuacji, obawiam się, że jeżeli zgłoszę sprawę wyłącznie do kuratorium lub do dyrekcji moje słowa nie zostaną potraktowane poważnie, ponieważ jak wspomniałam na początku mojego listu Pan [REDACTED] jest poważnym nauczycielem, jak również udzielał się jako radny naszej gminy. List ma charakter otwarty i nie zamierzam pozostawać obojętna na ból i cierpienia innych, mogą mnie Państwo potępić – oczywiście zasługuję na takie traktowanie, ale przekładam swoje dobro i mój wizerunek nauczycielki, a przede wszystkim matki ponadto wszystko. Jeszcze raz Państwa błagam NIE POZOSTAŃCIE obojętni na mój list, nie popełnijcie tego samego błędu co ja. Zdrowie i bezpieczeństwo naszych dzieci jest najważniejsze i należy je chronić za wszelką cenę.<]

Tak, jak powiedziałem, pomimo tego, że ten ohydny, pretensjonalny, oburzający tekst właściwie sam mnie broni, oraz, że ponad wszelką wątpliwość ustaliliśmy w szkole, na specjalnym zebraniu z Panią Dyrektorem, iż żadna z nauczycielek, która ma dzieci i uczy w naszej szkole, nie napisała tego tekstu, co jest wystarczającym argumentem, który dowodzi ponad wszelką wątpliwość, że to po prostu perfidne, szkalujące mnie kłamstwa oraz oszustwo noszące znamiona przestępstwa... pomimo tego wszystkiego, stawiane mi zarzuty odeprę za chwilę merytoryczną argumentacją, aby nikt nie miał żadnych wątpliwości, kto tutaj jest ofiarą, a kto przestępcą; a wówczas jedynymi osobami nadal mnie obciążającymi, będą albo osoby faktycznie stojące za oszczerstwami pod moim adresem, albo te, które nie zrozumiały mojego dzisiejszego wystąpienia. Obrzydliwych, ostentacyjnych i fałszywych oskarżeń o molestowanie seksualne dzieci na świetlicy nie będę nawet komentować, są tak kuriozalne i niedorzeczne - ten, kto je napisał odpowie za to przed sądem. Świadczą one jedynie o tym, że mam wroga, który chce mnie zniesławić i zniszczyć moje dobre imię i że nie cofnie się przed niczym, by osiągnąć swój podły cel. Wroga, którego muszę ujść i zdemaskować. Odniosę się teraz do mojego rzekomego wulgarного słownictwa w szkole i gróźb karalnych, jakie rzekomo wygłaszałem w obecności dzieci. Szanowni Państwo, dwadzieścia lat temu napisałem i wydałem nakładem poradnik pedagogiczny, w którym zawarłem praktyczne metody postępowania w sytuacjach konfliktowych ucznia z nauczycielem. Kilka egzemplarzy przekazałem nieodpłatnie także do biblioteki szkolnej w SP w Kostomłotach, w której, z tego co wiem, są do dziś. Jest to moja autorska pedagogiczna koncepcja, w sposób jednoznaczny dyskredytująca przemoc psychologiczną, jako środek wychowawczy. Poradnik trafił do wielu księgarni, bibliotek, szkół i uczelni w całej Polsce. Nie chcę tutaj robić sobie reklamy, tym bardziej, że książka, z tego, co wiem, już od dawna nie jest do kupienia w księgarniach internetowych. Piszę o tym, ponieważ oszczerca zarzucił mi obok obrzydliwego molestowania, którego rzekomo się dopuściłem na jego oczach w świetlicy szkolnej, także stosowanie ordynarnej przemocy fizycznej i emocjonalnej na uczniach. Szanowni Państwo, napisałem poradnik pedagogiczny, którego treść spotkała się z pełną aprobatą ówczesnych autorytetów na „mojej” uczelni (AWF) w dziedzinie, jaką jest pedagogika; w którym nie tylko zawarłem rzeczowy opis kompletnej, asertywnej metody postępowania w sytuacjach

konfliktowych, ale którą to metodę z powodzeniem stosuję w szkole do dnia dzisiejszego od ponad dwóch dekad, zyskując przy tym sympatię i uznanie kolejnych pokoleń. Nigdy nie stosowałem intencjonalnej przemocy w szkole. Byłem i nadal jestem wierny metodom wychowawczym, które opisałem w poradniku. Nigdy także nie używałem wulgaryzmów w rozmowie z uczniami. Zawsze odpowiednio reaguję, gdy uczeń przeklina, stwarza zagrożenie dla siebie lub innych, czy niewłaściwie się zachowuje. Potrafię też antycypować pewne zagrożenia i im zapobiegać, prowadząc profilaktyczne rozmowy wychowawcze z uczniami. Po dwudziestu pięciu latach pracy w szkole - nauczam już dzieci moich byłych uczniów; Przyjaźnię się z wieloma absolwentami i mam z nimi bardzo dobry kontakt; Uczniowie mnie lubią i szanują; z wzajemnością zresztą, bo nie jestem nauczycielem z przypadku, jestem pedagogiem, który chciał nim być, który celowo wybrał sobie specjalizację nauczycielską na studiach. Wystarczy zresztą zapytać dzieci, co o mnie sądzą, a szczerze Wam o tym powiedzą; Świetlica cieszy się ogromną popularnością wśród uczniów, m.in. właśnie ze względu na dobrą, życzliwą atmosferę w niej panującą. Poza tym, przez te wszystkie lata pracy wychowawczej, ja też nauczyłem się czegoś pięknego od dzieci i młodzieży – jest to otwartość, której tak brakuje nam, dorosłym osobom. Lubię swoją pracę i mam wypracowane, odpowiednie, skuteczne i właściwe metody wychowawcze na każdą sytuację – opisałem je wszystkie w moim poradniku. Jak to się ma zatem do anonimowych, absurdalnych oskarżeń mnie o przemoc, szykany i groźby karalne pod adresem uczniów, skoro mam wypracowaną, skuteczną i sprawdzoną metodę wychowawczą, dosłownie, na każdy przypadek niewłaściwego zachowania się ucznia w szkole? Oczywiście jest to pytanie retoryczne. Głos w szkole podnoszę tylko wtedy, gdy chcę się przebić przez hałas na zajęciach z informacją dla uczniów, lub gdy czasami zmuszony jestem do natychmiastowej reakcji w przypadku bójki uczniów, po to, by ją szybko przerwać; W sytuacjach konfliktowych nigdy na ucznia nie wrzeszczę, nie straszę go i nie obrzucam obelgami, ponieważ byłoby to sprzeniewierzeniem się ideom, jakim hołduję i jakie zawarłem w swoim poradniku. Spokojnie, aczkolwiek stanowczo, po prostu z nim rozmawiam. Po co tłuc żarówkę, skoro można zgasić światło wyłącznikiem?

Szanowni Państwo, domyślacie się zapewne, co mogłem czuć, czytając po raz pierwszy coś tak niepojętego i mając świadomość tego, że tekst traktuje właśnie o mnie. Po początkowym szoku i niedowierzaniu, że coś takiego w ogóle ma miejsce – że jest w naszym lokalnym społeczeństwie osoba, która jest po prostu moim wrogiem, gdyż nie zawahała się haniebnie, bezwzględnie, bezpardonowo, z ukrycia mnie zaatakować, znając mnie przecież bardzo dobrze i wiedząc, jakim jestem człowiekiem – postanowiłem odkryć prawdziwy cel, jaki przyświecał oszczercy. Skontaktowałem się nieoficjalnie z przedstawicielem policji i pokazałem mu anonim, pytając, co mogę z tym zrobić i co sądzi o autorze. Dowiedziałem się, co tylko potwierdziło moje przypuszczenia, iż wg policjanta oszczerca jest faktycznie kobietą, ma wykształcenie humanistyczne i czuje się osobą odrzuconą i wyalienowaną w swoim środowisku. Sam donos, z punktu widzenia policjanta, jest oczywiście skrajnie niewiarygodny i potraktowany by został przez policję, jako bezpodstawne oszczerstwa. Dowiedziałem się także, że aby sprawę zgłosić do sądu, najpierw muszę kogoś oskarżyć z imienia i nazwiska, by

pozew mój w ogóle był rozpatrywany. Tutaj sprawa się jednak bardzo komplikuje, ponieważ jest to, jak wiemy, nie podpisany przez nikogo anonim, a ja musiałbym mieć naprawdę twarde dowody na winę oskarżonej przeze mnie osoby, gdyż w przypadku mojej przegranej w sądzie, ewentualny jej kontrpozew o zniesławienie naraziłby mnie na olbrzymie koszty finansowe z tytułu odszkodowania i zadośćuczynienia. Mam tego pełną świadomość, dlatego, na tę chwilę, nikogo nie oskarżam. Mam jednak pewne, bardzo uzasadnione podejrzenia, kto mógłby za tym wszystkim stać. Jak już wspomniałem – postanowiłem dociec, co tak naprawdę chciał osiągnąć mój oszczerca, pisząc anonimowy donos na mnie – nie do dyrekcji szkoły, nie do prokuratury, nie na policję, nie do kuratorium, nie podając mnie do sądu, tylko informując o moich rzekomych przestępstwach, w tzw. „liście otwartym”, wójta Gminy Kostomłoty (z adnotacją na kopercie: „do rąk własnych”) oraz redakcję lokalnych mediów, wiedząc, że te instytucje obligatoryjnie zobowiązane są do zachowania tajemnicy, choćby ze względu na RODO. To się nie trzyma kupy, bo ta sprawa, gdybym sam z nią dzisiaj tutaj nie przyszedł, w zasadzie oficjalnie nigdy nie dotarłaby do opinii publicznej. Jaki zatem miał cel oszczerca, dając upust swojej nienawiści i frustracjom. Szanowni Państwo, sami jesteście świadkami, że donos na mnie jest nie tylko odrażający i niewiarygodny, ale także żałośnie przejawiskawiony i po prostu tandetny. Żaden myślący, kierujący się zdrowym rozsądkiem człowiek przecież w niego nie uwierzy, a przecież przebiegły, inteligentny i elokwentny oszczerca musiał o tym wiedzieć! Ta właśnie przesłanka skłoniła mnie do wyciągnięcia wniosku, że tak naprawdę donosiciel, wbrew pozorom, wcale nie chciał wielkiego rozgłosu w tej sprawie, gdyż dobrze wiedział, że to, co robi, jest przestępstwem i miał tego pełną świadomość, że gdyby sprawa wypłynęła i zostałaby zdemaskowany, to odpowiadałby przed sądem. Chciał jedynie uderzyć bezpośrednio we mnie; po to, by mnie upokorzyć, odebrać mi pewność siebie i wyprowadzić z równowagi emocjonalnej, ale także przy okazji ponownie uderzyć w naszą szkołę (kto wie, może nawet i w Gminę), czyli znów pośrednio uderzyć w obecną dyrekcję (a być może także w Panią Wójt) ponieważ dobrze wiedział, wysyłając swój paszkwil, że dowiem się o nim tylko ja, Pani Wójt, która była wyłącznym adresatem i właśnie dyrekcja szkoły, nie licząc redakcji lokalnych mediów, które i tak zobowiązane były do milczenia, ponieważ gdyby opublikowały donos, to oczywiście nie tylko utraciłyby wiarygodność, ale także naraziłyby się na ogromne koszty w przypadku pozwu o zniesławienie. Podstępny donosiciel zatem liczył na to, że informacja o jego anonimie rozejdzie się pokątnie, wyłącznie jako plotka, gdyż właśnie jako plotka, raz: byłaby dla niego bezpieczna, dwa: mogłaby poczynić największe szkody, nie tylko dla mojego, ale także dla wizerunku wszystkich podmiotów w tej sprawie. Grubo się pomylił w swoich kalkulacjach, zapewne licząc na to, że jego niegodziwość ujdzie mu na sucho, bo będę siedział cicho, w obawie o szkalujące moje dobre imię plotki. Nie, nie będę siedział cicho, bo po pierwsze: nie zrobiłem niczego złego, ani niezgodnego z prawem i nie jestem przestępcą - przestępcą jest mój oszczerca, ponieważ to jego bezpodstawne, obrzydliwe i perfidne oszczerstwa są traktowane przez nasze sądy, jako czyny karalne; po drugie: mam olbrzymie wsparcie w moich serdecznych przyjaciółach, kolegach i koleżankach z pracy, a po trzecie: uległe przyzwolenie na niesprawiedliwość, w ogóle nie leży w mojej naturze, o czym

oszczerca zapomniał, a nie powinien, bo przecież mnie dobrze zna. Każdy sądzi według siebie, proszę Państwa – jak widać mój oszczerca ma bardzo wiele na swoim sumieniu, skoro pomyślał, że będę się obawiać rozgłosu w tak obrzydliwej sprawie, a już na pewno przez myśl mu nie przeszło, że mógłbym ją osobiście nagłośnić i to na sesji rady gminy. Tak, zrobiłem to, ponieważ to moja jedyna, skuteczna linia obrony przed nim i przed uwłaczającą dezinformacją, jaką zapewne by potem miał, gdybym się nie zdecydował na taki krok. Znamienne jest to, że donosiciel, który podszywał się pod zrozpaczoną matkę, rzekomo zastraszonej przeze mnie dzieci – za każdym razem pisał o mnie per „Pan” dużą literą w swoim donosie, co powszechnie jest uznawane jako oznaka szacunku. Skoro wg niego jestem takim podłym draniem, to dlaczego pisał „Pan” przez duże „P” za każdym razem przy moim imieniu i nazwisku? Odpowiedź jest oczywista: Bo nie pisała tego żadna zrozpaczona nauczycielka naszej szkoły i matka szykanowanych dzieci, która się mnie obawia, tylko wyrachowany, cyniczny, niemoralny człowiek, który jak widać nie raz miał kontakt z różnymi ludźmi i instytucjami i nie raz pisał do nich oficjalne pisma. Po prostu z rozpędu, mając taki nawyk, pisał o mnie „Pan” przez duże „P” zapominając o tym, że oficjalnie pisze przecież zrozpaczona kobieta o swoim oprawcy. Kto, rzekomo będąc w rozpaczliwej sytuacji, obawiając się o swoje życie, pisałby w anonimie o swoim śmiertelnym wrogu per „Pan” i to jeszcze z dużej litery? Pomijam fakt, że z jednej strony, rzekomo zastraszona przeze mnie kobieta, boi się podać swojego nazwiska i zgłosić mnie na policję, w obawie, że jej zrobię krzywdę, a z drugiej: pisze list otwarty do Pani Wójt, która przecież zobowiązana jest powiadomić mnie o donosie, a więc de facto, ostatecznie i tak dowiem się, że nie „trzymała języka za zębami” mówiąc kolokwialnie, co przecież wg niej narazi ją na wielkie niebezpieczeństwo! Nie lepiej zatem jej było od razu zgłosić sprawę na policję i poprosić o ochronę? Gdzie tu sens i logika? Nie ma ich, bo – napiszę to kolejny raz – nie pisała tego przecież żadna zastraszona kobieta, tylko podszywający się nieudolnie pod nią cyniczny oszczerca, który miał w tym swój cel, a było nim bezpośrednio ugodzenie we mnie, zaś pośrednio w dyrektora szkoły, oraz być może także we władzę gminy. Może już dosyć tego udowadniania, że nie jestem koniem, bo staje się to śmieszne, a nie chcę, aby takim było, ponieważ ohydny proceder, o którym mówię, bardzo mnie krzywdzi i jest de facto dla mnie bardzo poważnym problemem.

Szanowni Państwo, na tę chwilę oficjalnie nikogo nie oskarżam o ten podły, przestępczy czyn, ale oczywiście mam – jak mówiłem – pewne, bardzo uzasadnione podejrzenia, kto może za nim stać. Dotyczą one dwóch osób, które pozostają ze sobą w bardzo dobrej, wieloletniej komitywie. Jedna z nich mogła osobiście napisać anonim, natomiast druga, w mojej ocenie, mogła być inspiracją i informatorem tej pierwszej. Obie dobrze mnie znają. Podkreślę to jeszcze raz: Na tę chwilę nikogo jeszcze publicznie nie oskarżam, gdyż nie mam na to twardych dowodów, które mogłyby mieć znaczenie w sądzie. Podejrzewam jedynie dwie osoby z naszej gminy i mam ku temu uzasadnione powody, których ujawniać tutaj nie będę, ale zrobię to przed sądem, gdy przyjdzie na to czas i jeśli znajdę niezbité dowody na ich winę. Szanowni Państwo, mój oszczerca w momencie wysyłania swojego paszkwilu stał się przestępcą, którego mam nadzieję kiedyś obnażyć i postawić przed sądem; Jest obrzydliwą,

cyniczną, wyrachowaną kreaturą, odrażającym, pozbawionym skrupułów, zdegenerowanym moralnie wyrzutkiem; Jest wyzutym z wszelkiej przyzwoitości, bezwzględny, traktującym ludzi z pogardą, niemoralnym indywiduum z patologiczną, szowinistyczną osobowością. Kilka słów bezpośrednio do autora anonimu: Jesteś przestępcą i zwykłym tchórzem, ohydą, odrażającą, zakłamaną kanalią, zdolną do bezczelnego, bezwzględnego i nieuzasadnionego atakowania uczciwych, niewinnych ludzi; atakowania przy pomocy obrzydliwych, nieetycznych sposobów, tylko dlatego, że ci się coś w nich nie podoba. Jesteś podłą szują, której miejsce jest w więzieniu; odpowiesz za swoje przestępstwa, a ja nie spocznę, dopóki cię nie zdemaskuję i nie pociągnę do odpowiedzialności karnej, a wtedy spotkasz się z ostracyzmem społecznym w tak wielkiej skali, jakiej nigdy jeszcze nie doświadczyłeś, bo nikt nie stoi ponad prawem; nikt nie może bezkarnie uwłaczać niczyjej godności; nikt nie może bezkarnie niszczyć dobrego imienia ludzi, zwłaszcza używając do tego podłych kłamstw i ohydnych pomówień; podszywając się pod kogoś innego, i uciekając się do anonimowych, zabronionych prawem kalumnii. Prędeż, czy później, noga ci się powinie i cię zdemaskuję, a wtedy staniesz przed sądem i wszyscy się dowiedzą kim jesteś, z imienia i nazwiska. Tak niech się stanie!

Proszę o osobisty kontakt wszystkich uczciwych ludzi, którzy mogliby mieć jakieś rzetelne informacje o tym, kto stoi za tymi obrzydliwymi donosami i potwierdzić to pod przysięgą w sądzie. Proszę do mnie nie pisać, nie wysyłać smsów, tylko spotkać się ze mną osobiście. Znajdźmy i doprowadźmy do skazania przez sąd tej obrzydliwej, niemoralnej kreatury, bo następną jej ofiarą może być ktoś, kto nie udźwignie ciężaru fałszywych oskarżeń, kogo jej ohydny donos naprawdę może zniszczyć... i może to być następnym razem bliska osoba któregoś z Was, mieszkańcy naszej gminy. Nie pozwólmy na to! Pomyślcie, co mogłoby się stać, gdyby przestępca wycelował w człowieka o delikatnej konstrukcji psychicznej - przecież taki szkalujący, odrażający anonim mógłby go wpędzić w poważną depresję, albo nawet zabić. Nie przesadzam, proszę Państwa. Moje serdeczne koleżanki z pracy, którym ufam i które dowiedziały się ode mnie wcześniej, co mnie spotkało, bardzo to przeżyły; Do tego stopnia były wstrząśnięte, że niektóre z nich osobiście musiałem wspierać i zapewniać, że potrafię się bronić nawet przed czymś tak ohydny i niesprawiedliwym. Najbardziej boli mnie nie to, że przestępca anonimowo uderzył we mnie, bo takie zakłamane, tchórzliwe patologie niestety żyją pośród nas i wszyscy jesteśmy na ich ataki potencjalnie narażeni, ale to, że pośrednio uderzył także w moją rodzinę, a w szczególności w moich małoletnich synów, którzy mnie kochają i na pewno w głębi siebie będą się tym bardzo przejmować, że ktoś chce skrzywdzić ich tatę, w dodatku w tak obrzydliwy sposób... i będą zadawać sobie pytanie, dlaczego i kto jest tak perfidny i złym człowiekiem. Czeka mnie z nimi dzisiaj trudna rozmowa. Nie powiedziałem jeszcze nikomu z mojej rodziny o tym, co mnie spotkało, by zaoszczędzić moim bliskim negatywnych emocji tak długo, jak długo się da – dowiedzą się o tym dopiero dzisiaj.

Zwrócę się teraz ponownie do mojego oszczercy i wroga: Wysyłając poprzednie, anonimowe, bezpodstawne donosy na Panią [REDAKTOWANE] i innych nauczycieli

SP w Kostomłotach byłeś jedynie donosicielem i oszczercą, ale wraz z wysłaniem odrażającego, kłamliwego donosu na mnie, stałeś się także przestępcą. Miej tego świadomość: jesteś nie tylko podłym, niemoralnym człowiekiem, lecz także przestępcą, którego mam nadzieję spotka kiedyś za to, co zrobił, odpowiednia kara, bo ja nie spocznę, dopóki nie znajdę dowodów, które bezsprzecznie wskażą na ciebie; nie odpuszczę dopóki cię nie zdemaskuję i postawię przed sądem, a wówczas stracisz swoją twarz na zawsze, spotka cię społeczne odrzucenie... i trafisz na margines społeczny, tam, gdzie jest twoje miejsce, obrzydliwa kreaturo. Oby tak właśnie się stało i jeszcze raz proszę wszystkich, którzy mogliby się przyczynić do ujęcia tego perfidnego przestępcy, przedstawiając niezbite dowody świadczące o jego winie, o pomoc.

Drodzy Państwo! Nie bądźmy obojętni na przemoc i nikczemność ludzką. Piętnujmy przestępstwa i przestępców, którzy je popełniają, nie pozwalajmy im na zuchwałość i bezkarność.... i pamiętajcie, że jednym z tych przestępców jest autor podstępnego, obrzydliwego, krzywdzącego mnie paszkwilu. Zdemaskujmy go i postawmy przed sądem. Niech niegodziwiec odpowie za swoje ohydne czyny. Niech sprawiedliwość i prawda wreszcie zatryumfują.

Dziękuję wszystkim za uwagę.