

Protokół z Nr LVII/23
sesji Rady Gminy Kostomłoty
odbytej w dniu 9 lutego 2023 r.

o godz . 8.00 w sali ślubów Urzędu Gminy Kostomłoty

Przewodniczący Agnieszka Śladowska otworzył obrady i przywitał zebranych.
Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

L p.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Leon Barylak	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
2	Barbara Konicka	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
3	Marzena Krużlak	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
4	Edward Kulig	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
5	Paweł Marchewka	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
6	Józef Osowski	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
7	Sebastian Pawlak	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
8	Ryszard Pisarek	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
9	Marek Pomykała	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
10	Aneta Sawicka	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
11	Waldemar Sudoł	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
12	Jan Szwedo	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
13	Agnieszka Śladowska	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
14	Mariusz Żałobniak	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny
15	Marek Żądło	TAK	09.02.2023 08:05 Obecny

Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/385/22 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.**
- 3. Zamknięcie sesji.**

Przebieg spotkania

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Agnieszka Śladowska otworzyła LVII sesję Rady Gminy Kostomłoty zwołaną na wniosek Wójta Gminy Kostomłoty w trybie art.20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i przywitała zebranych.

Poprosiła o potwierdzenie obecności. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych, zatem Rada ma moc podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przywitała zebranych. W sesji uczestniczyli ponadto, Wójt, Zastępca Wójta, Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy oraz Mecenass Lilia Grundkowska – Baryłko.

Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad. W związku z brakiem uwag przeszła do kolejnego punktu programu sesji.

W związku z tym, że nikt nie wniósł uwag do porządku obrad, Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad.2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/385/22 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję.

Radny Mariusz Żałobniak – Pragnę złożyć wniosek formalny o zmianie w projekcie uchwały, mianowicie w paragrafie 1 ustęp 1 w brzmieniu: kwotę 41 na kwotę 37 złotych, i w Puncie 3 z kwoty 4 na 3 złote, czyli w konsekwencji będzie, pani wójt zaproponowała

41 złotych, mój wniosek, jako wniosek formalny to jest 37, 00, czyli wzrost o 4 złote na tej stawce, jeśli chodzi o obniżkę w punkcie 3, pani wójt zaproponowała 4 złote obniżki, ale w kwocie 3 zł, w konsekwencji to będzie tak zwanych niesegregowanych śmieci motywuję to tym, że wzrost stawek w maksymalnej wysokości, czyli tak jak pani wójt w swoim projekcie przewiduje z podstawową stawkę o 8 złotych, a w przypadku tej obniżonej 9 złotych, to jest bardzo duży wzrost. W dzisiejszej dobie szalejących cen, jeśli chodzi o węgiel, jeśli chodzi o prąd, jeśli chodzi o paliwa, jeśli chodzi o środki, artykułów spożywczych w sposób bardzo dotkliwy dotyka naszego społeczeństwa, naszych mieszkańców. Rząd przygotowuje również w takich sytuacjach wszelakiego rodzaju tarcze czy to jest solidarnościowa, czy to jest covidowa. Natomiast my podwyższając stawkę podstawowa do maksymalnej prawie z 41,26. Tak jak pani wójt spowodujemy, tak na dobrą sprawę, że nasze społeczeństwo jeszcze bardziej zostanie dociążone bez wsparcia, bo my takiego wsparcia nie udzielamy. Także moja propozycja a tak jak powiedziałem w kwestii wniosku formalnego jest obniżenie tych stawek. Jeszcze raz 37 i w Punkcie 3 jest 4 na 3 złote. 37 Odjąć 3 to jest 34, 00 złote.

Wójt Gminy – prosiłabym Radę o utrzymanie moich stawek, na komisji dyskutowaliśmy wszystkie koszty, przy utrzymaniu tej propozycji, Gmina będzie musiała dopłacić ponad 500 000, 00 złotych, obniżenie o każdą złotówkę, to jest ponad 70 000, 00 w naszym budżecie, czyli tu w tym wypadku byłoby nie 500 a 800 tys. I trzeba pamiętać, że są to wydatki bieżące i na najbliższej sesji mam obowiązek doprowadzić budżet do stanu prawnego, czyli zmniejszyć wydatki bieżące o 800 tys. To nie jest mała kwota. Wiadomo, nie chciałabym rezygnować z żadnych remontów, z funduszu wiejskiego, bo to będzie skutkowało obniżeniem i będziemy niestety ten budżet dopasować. Rada ma obowiązek też patrzeć, aby dochody bieżące i wydatki bieżące, były zrównoważone. Na dzień dzisiejszy wynik operacyjny mamy 400 000, 00 i tak przyjmując te stawki 41, obniżając o 4 złote, będziemy musieli 100 000, 00 złotych znaleźć w budżecie. Troszeczkę jestem zdziwiona, bo jak przedstawialiśmy wszystkie Gminy, które są po przetargach, niestety są na stawce 41, 00 złotych i muszą dopłacać. Natomiast Gminy, które są przed przetargami realizują zadanie na starych zasadach jeszcze, czyli przed podwyższeniem wszystkich opłat za śmieci i mają już 35, 36 to, co proponuje pan radny. Nie mniej jednak my musimy podpisać umowy już na nowych zasadach. Na pewno trzeba będzie wzmacniać kontrole i być może uda nam się obniżyć ilość śmieci, ale wtedy to będzie działać na korzyść budżetu, nikt tych pieniędzy ani nie zabierze, tylko będziemy przeznaczać na inne cele. Dlatego proszę o utrzymanie tej stawki. Ludzie są do tego przygotowani. Tutaj nawet przychodząc pytają się, kiedy będzie podwyżka śmieci. A jak każdy słyszy, co się dzieje, każdy wie, że śmieci i tak i tak podrożeją. Tylko trudno jak będziemy w trakcie roku zmuszeni do podwyższenia śmieci jeszcze raz, także proszę o przyjęcie mojej propozycji i jeżeli ktoś przeliczał prosiłam przejrzeć te wszystkie materiały, dużo czasu było poświęcone i myślę, że każdy, kto jest odpowiedzialny realnie podejdzie do stawki za śmieci.

Radny Józef Osowski- Pani Przewodnicząca Państwo radni, Pani Wójt nam tu jakieś bajki opowiada. Ja nie słyszałem, żeby ktoś przychodził po podwyżkę, no, ale to są różni ludzie. Kwota, która pani wójt podaje 500 000, 00 800 000, 00 nie wiem dokładnie, w jakim to celu to pani podaje, bo radni proponuje 4 złote, 4 razy 70 za każdą złotówkę tak jak pani poprzednio, pan skarbnik nawet, co jest bardziej wiarygodne, to 4 razy 70 to jest 280, a nie jakieś tak 500.

Wójt Gminy – tylko, że przetarg wyszedł o 1 mln więcej.

Radny Józef Osowski - Pani wójt pozwoli pani to pani zawsze przekrzykuje, to może dzisiaj jakaś taka spokojna sesja, bo mamy poważną sprawę i chciałbym powiedzieć parę słów, bez przekrzykiwania się. Druga sprawa. Wszystkie Gminy są po przetargu, Gmina Malczyce rata za styczeń 23, stawka 30 złotych, tutaj w przypadku ma kompostownik 25 złotych i te raty są już zaplanowane na maj czerwiec lipiec i na listopad i grudzień i żadnego przetargu nie przewidują. Także nie wszystkie Gminy spokojnie. Gmina Udanin to jest z naszego powiatu, także popieram wniosek radnego, nawet bym była za tym żeby była jeszcze niższa stawka. Dziękuję.

Radny Mariusz Żałobniak - Tutaj pani wójt uzupełniając swego przedmówcę chciałem przedstawić tą tabelę, którą nam pani przedstawiła, chociażby Gmina Udanin, to jest podstawowa stawka bez kompostownika 32 zł 31 w przypadku z kompostownikiem, i teraz od sierpnia 2022 Malczyce tak jak przedstawił pan radny Środa Śląska 28, 90 podstawowa stawka 27 z kompostownikiem, to jest umowa do końca 2023 roku. Kąty Wrocławskie stawka ustalona pod koniec grudnia 2022, czyli półtora miesiąca temu to jest 28 podstawowa, przepraszam, 35 – podstawowa, 33 obniżona z kompostownikiem. No i Miękinia, umowa do końca 2023r. podstawowa stawka 24 zł, 22, 38 z kompostownikiem. To jest po pierwsze. Po drugie pani wójt my tu nie mówimy o tym że jak mój wniosek, dążę do tego żeby obniżyć. Jesteśmy za podwyżką, ale nie w takim wymiarze, tak jak tłumaczę. Dzisiaj ze stawki obowiązującej 33, moja propozycja jest 37 a nie 41 tak jak proponuje pani wójt i stawki obniżonej z kompostownikiem 28 dzisiaj, czyli o 6 na 34, a nie 37 tak jak pani Wójt przedstawia. Ja mam świadomość tego, że to jest też odpowiedzialność za budżet, natomiast ważmy, że tak powiem te racje, być może trzeba czasami mniej zrobić, żeby w tym trudnym okresie naprawdę idzie ciężki rok, węgiel podrożał dwa razy, ludzie kupowali w zeszłym roku po 1100 złotych, teraz, po 2000 jeżeli kupią przez Sklep, chyba, że przez Internet, to OK. Z dowozem przez naszego przedsiębiorcę, który rozwozi. Po 2100 plus 100 zł za paczkowanie i 100 zł za dowóz, ale te koszty poszły tal diametralnie, i tego, co nam pani wójt we wniosku nam przedstawiała, mamy dużą populację emerytów i rencistów tak zwanych 60+ seniorów tak, przecież ci ludzie w większości z rent i emerytur się utrzymują no przecież jak my dołożymy im takie maksymalne kwoty, to te zaległości, które mamy w informacji przedstawione przez pracowników urzędu Gminy, na koniec roku w zeszłym to było 385 tyś... i widać jak to rośnie w każdym roku o kilkadziesiąt tysięcy nie 385 tylko pół mln..

Może i więcej, bo ludzie przestaną płacić, także.... Moja propozycja zmierza do tego żeby wyważyć te racje i troszeczkę, te podwyżki tak, ale nie w takim wymiarze jak proponuje pani wójt. Dziękuję.

Wójt Gminy – Jeżeli mogę odpowiedzieć zgadzam się z panem radnym, informacje, które żeśmy przekazali, te Gminy, które pan wymienia one są na starych zasadach przed przetargiem. Dlatego że umowy obowiązują do końca tego roku. Środa Śląska jest przed przetargiem, Udanin jest przed przetargiem, Malczyce są przed przetargiem. Jeżeli chodzi o Katy Wrocławskie, propozycja, nie wiem czy tak zostało to potwierdzone, 35 dlatego że Gmina dofinansowuje ponad 2000000 złotych. Dlatego obniżyli kosztem innych robót, nie porównujemy budżetu Katy Wrocławskie do budżetu Gminy Kostomłoty. Jeżeli chodzi o tarcze kryzysowe, tak one obejmują osoby fizyczne i tutaj realizujemy dopłaty do węgla, do światła każdy otrzymuje, to, co się należy, natomiast Gmina z tego tytułu nie ma żadnej tarczy kryzysowej wręcz przeciwnie. Państwo na pewno też słyszycie gminom zostają obcinane i subwencje i dotacje, tak, że my musimy sobie z tym poradzić. To, że panie radny pan mówi, że na pewno emeryci i renciści, na mam tu rację, tylko 3, 00 złote miesięcznie na obywatelu za śmieci, to jest 300 000 w budżecie Gminy. Ja też jestem przeciw podwyżkom, tylko, w czym my możemy zaoszczędzić, jeżeli godzi o wydatki bieżące. Oszczędzamy energie, oszczędzamy, co się da. Będę musiała niestety patrzeć na wydatki bieżące i na pieniądze dla każdej miejscowości, bo w jakimś punkcie muszę zejść. Wynagrodzeń nie obniżę, w oświacie jest cięte już, co możliwe, wprowadzamy pompy, czyli obniżamy koszty i wydaje mi się, że o ile inwestycje pójdą, bo mamy podpisane umowy, a tam gdzie nie ma podpisanych umów muszę zrezygnować z remontu, ale zastanówmy się czy warto, czy powinniśmy to robić, bo mówię proponując 37 nie 41, obniżając o 3 nie 4 to jest w budżecie dodatkowe 300 tys plus 500 to jest 800 tysięcy, tak jak pan radny Osowski powiedział, że dodajemy 280 tys, tylko pamiętajmy ze przetarg wyszedł o 1 0056 tys wyższy niż w tamtym roku. Czyli jakby nie liczyć i z której strony patrząc te 800 tys będę musiała znaleźć. I tu jest odpowiedzialność za budżet, pokazywać Gminy tak gdzie umowy na starych zasadach funkcjonują, te Gminy tak czy tak do tego poziomu dojdą. Czy my będziemy powtarzać podwyżki czy nie, wolałabym nie powtarzać podwyżek, natomiast już rolą Gminy jest żeby jakoś to wszystko połączyć i realizować zadania? Ja rozumiem możemy zrobić mniej, ja rozumiem, że jest to rok wyborczy, nigdy na to nie patrzyłam, zresztą czy to jest wyborczy. Są zadanie jest zaplanowane i chciałabym zrealizować, nie chciałabym wyłączać światła, bo jest to rok wyborczy, ale odpowiedzialność za gminę wydaje mi się jest ponad wszystko. I można mówić, że będę dobrym wujkiem, bo obniżę o 2 złote, natomiast skutek na gminę jest zupełnie inny, dlatego proszę utrzymanie stawek, które zaproponowałam. Nie wiem, czym jeszcze mogę przekonywać, natomiast nie można wprowadzać ludzi w błąd, że w innych gminach przed przetargiem jest 35, bo po przetargu to Mało będzie 41 i będą musieli dolożyć.

Radny Józef Osowski – Ja tylko jedno zdanie. W gminie Malczyce, bo nie wiem jak w innych gminach, osobiście sprawdzałem, pani kierownik powiedziała, nie przewidują żadnego przetargu. Ta stawka, którą podają jest na cały rok i niech pani Wójt nie sugeruje, że oni są przed przetargiem, jakby miał być za chwilę przetarg.

Wójt Gminy - Oni Są w trakcie umowy ze starego przetargu.

Radny Sebastian Pawlak – Przepraszam, nie było mnie na Komisjach wspólnych. Uważam, że tak, podnieśliśmy podatki przedsiębiorcom, podnieśliśmy podatki rolnikom, śmieci przedsiębiorcy płaca większe i teraz chcemy podnieść do maksymalnego progu śmieci, czyli ktoś, kto prowadzi przedsiębiorstwo nawet 2 osobowe płaci za to trzy razy, bo raz zapłacił już, jako przedsiębiorca w wyższych podatkach, zapłaci śmieci wyższe, bo ma w maksymalnej kwocie, jako przedsiębiorca i do tego wraca do domu i zapłaci znowu maksymalnie za śmieci. No uważam, że, przychylam się tu do radnego, bo uważam, że tak naprawdę my tylko podnosimy, w porządku, ale kiedy damy tym ludziom w końcu odpocząć i nie patrzymy czy inna Gmina tak podnosi, druga tak podnosi trzeba tak podnosi, bo to jest nasza Gmina i my tutaj jesteśmy, w tym kierunku jesteśmy, że działamy ze swoją gminą i Ok. jak pani wójt powiedziała, że jest szansa, że jeśli nie podniesiemy teraz do maksymalnego progu, w połowie roku będziemy musieli podnieść. Trudno jak tak będzie trzeba, to tak zrobimy, ale na dana chwilę uważam, żeby teraz dać spokój ludziom. Ja naprawdę rozmawiałem teraz z ludźmi i ludzie mówią, że wiadomo nie będą te podwyżki, ale jeśli damy maksymalne, to tak jak radny mówi. No to jest mx. Może się okazać tak, że tak jak radny mówi. Ludzie przestana płacić. Ja uważam, że powinniśmy szukać rozwiązań, jakby tak jak pani wójt powiedziała w obniżeniu odpadów. Mam teraz takie pytanie, no, bo z ALBA będziemy podpisywali umowę na tak, my dzierżawimy plac Albie, tak? Podnosimy Albie? Podnosimy OK. Teraz drugie pytanie czy pracownik, który jest na odpadach jest pracownikiem Gminy czy ALBY? ALBY – to może zrobimy w ten sposób, że zapytajmy ALBY, jakie koszty pracownika jest od alby od strony ALBY, dajmy swojego pracownika i będziemy mieli większą kontrolę nad tym, co się dzieje. Jeśli była taka sytuacja, że wywozimy za dużo tych śmieci i tak dalej i tak dalej to może zaczniemy małymi krokami od dołu, nie od razu Kowalskiemu podnosić do maksymalnego progu śmieci.

Wójt Gminy – jeśli mogę odpowiedzieć, przetarg został rozstrzygnięty i zasady zostały nakreślone, będziemy wymagać od pracownika o szczegółową ewidencję dostawy na PSZOK wszystkich materiałów pod numerem posesji, czyli będzie to ewidencjonował tak jak powiedziałam, kto oddaje zielone na PSZOK musi płacić tą zwiększoną stawkę, nie ma tutaj dwóch zdań, Jeżeli chodzi o czynsz ALBY za dzierżawę, podnosimy od 1 marca.

Radny Sebastian Pawlak – a ile to jest procentowo pani Wójt wie?

Wójt Gminy – w granicach 30 % muszę podnieść, dlatego że koszty wszystkie drożeją

Radny Sebastian Pawlak - Alba nam podniosła do góry za śmieci, to my im podnieśmy za wynajem.

Wójt Gminy - Tak jak oni podnoszą tak i my podnosimy i tu nie ma nawet nie podlega wątpliwości, trzeba się zastanowić, jeżeli mamy dać maksymalną, czy powinno być to 41, 39, bo można nie dawać maksymalnej Natomiast uważam, że 37 minus 3 to jest za mało, nie 500 a spróbujmy znaleźć 600, 650 tys i przyjmijmy 39 minus 3, nie wiem wola na pewno radnych, ale na pewno o stawkach decyduje Rada, naszym zadaniem będzie ograniczenie wydatków, bo to jest normalne, tylko nie chciałabym wykreślać czy obniżać jakieś wydatki, bo mówię złotówka w tą, czy złotówka w tamtą, jak rozmawialiśmy przy podatkach, czy to ma znaczenie już. Ja wiem, że podwyżki są wszędzie. Natomiast prąd, jeżeli nie zapłacimy odcinają, nie mamy na to wpływu, podatki płacimy nie mamy na to wpływu, nie podnosimy opłaty za śmieci dla przedsiębiorców, podnosimy jedynie na cmentarzach i też mieszkańcy to płacą, jest to rzecz naturalna, bo nie można powiedzieć, że wszędzie podnoszą opłaty, bo koszty wszystkie drożeją, a w gminie będziemy to z własnych środków dawać, bo wszystko mam krótkie nogi. Dzisiaj mamy 37, a za dwa trzy miesiące może być 60, bo nie znamy realiów.

Radny Kulig – pół roku zostało do momentu, kiedy Alba podniesie, ponieważ nieuniknione są podwyżki paliwa

Wójt Gminy – ale tu jest słuszna racja, bo jeżeli będzie taka sytuacja, bo tak jak Pan radny mówi, nieunikniona jest podwyżka Paliwa waloryzacja będzie bo to wynika z każdej umowy bo to jest obowiązek. Czy my za pół roku będziemy podwyższać ponownie śmieci, tylko żebyśmy się nie obudzili w takiej sytuacji, że nie będziemy mieli realizacji dochodów bieżących, a wydatki bieżące będą szły, bo nie może być takiej sytuacji, bo to jest także odpowiedzialność, ja naprawdę weryfikuję pełne oświetlenie to, co mogę wykreśla będzie wykreślała, natomiast są pewne granice, możemy nie robić nic, bo ja, dla mnie to czy ja będę remontować czy nie będę remontować, no trudno Rada podjęła muszę słuchać?. Tylko nie zetnę z oświaty z pomocy społecznej, z urzędu, bo tu u nas nie ma kokosów, zresztą widzicie jak robimy nabory.

Radny Sebastian Pawlak – To mani wójt mamy, z czego ciąć ewentualnie? Bo rozumiem, że nie możemy uciąć ... z remontu świetlic, Ok. w porządku, ja jestem radnym od niedawna, ale z informacji, jakie tam otrzymywałem wcześniej jest tak, że jakieś środki były tam przesuwane rok wcześniej z jednej drogi na drugą, a środki były rozmasowywane to ja uważam, że podnoszenie teraz do progu maksymalnego i rozmawiamy tutaj o 300 tys zł. o które teraz walczymy, ja te z jestem za tym żeby podnieść tyle ile potrzeba, tylko, że nie do tego progu maksymalnego, jeśli rozmawiamy o kwocie 300 tys złotych, którą musielibyśmy znaleźć jeszcze dodatkowo żeby to

skompensować. Bo umówmy się zwykłemu Kowalskiemu, bo jak wszy tutaj siedzimy, każdego z nas jest stać, żeby zapłacić za śmieci, prawda?, No tak. Uważam, że każdego jest stać, żeby zapłacić, ale nie każdego kowalskiego rozpatrywać kategoriami, że my tu siedzimy przy stole i jest na to stać, tylko musimy kategoriami kowalskiego, która ma 1600 zł emerytury i tylko w ten sposób ja tutaj sugeruje, spróbujmy obniżyć koszty na ALBIE i poszła kwota za wynajem do góry. Wprowadźmy monitoring na skupie, niech raportują, co dwa tygodnie, to nie jest żaden problem wyraportowania kwestii ile przyjechało gruzu, kto przywoził i jak to wygląda, jest waga zważmy to, będziemy wiedzieć, bo jeśli my zostaliśmy, ja nie mówię ze oszukani przez ALBĘ to postawiła się tylko jedna firma do przetargu to my też pokarzmy im swoje warunki, no niestety, że wiemy jak jest, zbieramy to ludziom, wiadomo, że ludziom musimy zabrać część pieniędzy, ale pokażmy też im, że my chcemy oszczędności, ale nie stricte typowym Kowalskim

Wójt Gminy - Dobrze, ja jeszcze wyjaśnię, tak jak pan powiedział, przesuwamy, bo piszemy programy, mamy dotacje, My mieszkamy w inwestycjach, na inwestycje możemy też wziąć kredyt i tu trzeba uczciwie powiedzieć, natomiast nie mamy prawa mieszać w bieżących. Bieżące muszą być zbilansowane, tylko też trzeba pamiętać, że przy inwestycjach przesuwamy, bo tak gdzie się da, trochę zostaje robimy inwestycje następne i to wynika z tych przesunięć, czy przetarg określi niższą kwotę i w inwestycjach możemy mieszać. Tylko też daleka jestem jak wiecie państwo, do tej pory nie wzięliśmy ani złotówki kredytu, mam pełną świadomość, że odsetki też są wydatkiem bieżącym i każdy jeden wzrost wydatków bieżącym już narusza ustawę o finansach publicznych. Ja zgadzę się z panem, to będziemy czynić to, co robimy tylko zastanówmy się propozycja 37 dla nas to jest dużo, nie chciałabym zabierać połowy pieniędzy ze wsi, ale będę musiała, a to jest wydatek bieżący,

Radny Sebastian Pawlak-, Bo przecież tak naprawdę, my wszyscy, Ci, którzy płacą, płacąca tych, którzy nie płacą i teraz, jeśli zeszli z czegokolwiek zabierzemy czy przesuniemy pieniądze ze wsi czy skądś to i tak zabierzemy tym samym, ale bądźmy uczciwi w stosunku do tych, co płacą,

Wójt Gminy – ale ja pana bardzo dobrze rozumiem, bo też jestem osoba płacąca, ale jak patrzę, co po niektórych co nie płacą i komornik ściągają, to też byśmy się zdziwili że tacy ludzie powinni od razu zapłacić.

Radny Sebastian Pawlak - 80% ludzi, którzy nie płacą to nie są ludzie biedni, żeby była jasność pani wójt, biedna osoba płaci za śmieci, bo jest jej wstyd.

Wójt Gminy – tylko zastanówmy się czy 41 a 37, bo być może 39 minus 4, 35. Bo ja mam świadomość, że być może za pół roku znowu wezwiemy do podwyżki. Natomiast zrobmy to bezpieczeństwo, żebyśmy do tej umowy więcej stawek nie podwyższali

Radny Waldemar Sudoł - spotykamy się trzeci raz a dopiero dzisiaj jest dyskusja o cenach, robiliśmy ta komisję, na sesje żeby przygotować materiały, myśmy się spotkali We wtorek, nikt nie dyskutował o cenach tylko, jak zmniejszyć, jak zwiększyć, maksymalna cena 41, to jest dla tych, co nie segregują, 38 propozycja pani Wójt. I rozmawialiśmy o BIO, bo jak mówimy dopłacać, wyszło, że do tych, co nie segregują dopłacamy powinniśmy zrobić różnicę 9 złotych, z tych, co segregują dopłacamy jeszcze do tych, co nie segregują, tak wynikało z tych danych. Ale chce skończyć, dlatego nie wiem, tutaj pan podał 33 to jest tylko zwiększanie

Radny Mariusz Żałobniak – dzisiaj obowiązująca stawka dla niesegregujących to jest 33, pani Wójt proponuje 41, mój wniosek formalny 37. Jeśli chodzi o segregowane dzisiaj to jest 28, pani Wójt 37, ja proponuje 34.

Radny Waldemar Sudoł - Bardzo pięknie. Powinniśmy zachęcić, czy zmusić do segregacji my gdzie była różnica 5 schodzimy na 3 teraz

Wójt Gminy - być może niesegregowane dać 39 a 35 segregowane.

Radny Waldemar Sudoł- oni powinni jeszcze dopłacać do tego a my im zmniejszamy

Słuchajcie, było 5 złotych różnica, okazuje się, że powinna być 9 a jeszcze im zmniejszamy, to zachęcały ich do segregacji, no nie zachęcamy.

Radny Mariusz Żałobniak - Proponuje pan zwiększyć?

Radny Waldemar Sudoł - Oczywiście, BIO się zwiększyło. W 2021 roku było 120 ton teraz jest 190, my jeszcze tym sposobem, co propozycja była radnego to jeszcze ich dotujemy.

Wójt Gminy – utrzymać 34 i dolożyć 5 zł.

Radny Waldemar Sudoł – to możemy dać 40, tak jak pani wójt proponowała, ja sam proponowałem maksymalną żeby to po prostu zachęcić do tej segregacji, a tej chwili to nie ma zachęty, bo my jeszcze obniżamy.

Wójt Gminy- albo 41 i 35.

Radny Marek Żądło – proszę państwa, dyskutowaliśmy na tych komisjach i dalej jest ten sam problem, dlaczego ja, np. nie mam kompostownika, płace 5 złotych więcej teraz obecnie i znowu mam więcej płacić, za tych, co mają kompostownik, bo kto przywozi na PSZOK. Bo dałem przykład, jak ja nie mam kompostownika, wykładam zielone, to, kto przywozi na PSZOK zielone, ten, co nie ma kompostownika, czy ten, co ma kompostownik

Wójt Gminy- ale już nie będzie przywoził, ten, co nie ma kompostownika.

Radny Waldemar Sudoł – o to mi chodzi i tak zawsze było w podatku czy przy tym złotówka w ta czy złotówka w tamtą, dla zwykłego śmiertelnika to jest różnica to jest 10, 00 złotych rocznie. Niech każdy płaci tak jak pan radny mówi za siebie, jeżeli oddaje te BIO to niech płaci to jest te 5 złotych więcej, bo ten samochód musi dodatkowo po gminie przejechać i zebrać, to, czego ja mam dopłacać do tego, jak ja robię kompostownik i wynoszą a ten se woreczki wystawi, musi zapłacić, to, co mówiłem na komisji. Jeżeli jest nadmiar gruzu niech zapłaci za to na PSZOK u

Radny Mariusz Żałobniak – uchwała jest przyjęta to powinno być pilnowane.

Jak ma nadmiar gruzu to zamawia kontener pod dom, i płaci za niego, a nie wozi, co 5 dni po 20- kg na PSZOK.

Dlatego jeżeli ktoś przywozi BIO, dlaczego ja mam za to płacić, ja też się na to nie godzę. Obliczyła pani, że objeżdżając po gminie my dopłacamy do tego i dopłacali ci, co segregują i to jest uczciwe?

Radny Edward Kulig- zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji i przejdźmy do głosowania nad dwoma projektami

Wójt Gminy – proszę państwa w związku z tym, że... trzeba głowę pochylić nad pewnymi propozycjami. Ja wnoszę o poprawkę do swojej uchwały, żeby przyjąć stawkę ci, co nie segregują czy maksymalnie a 40 zł a obniżona 35, Ja argumentów naprawdę wysłuchuje, spróbujmy, tak jak mówimy, może na pół roku, może przyjmijmy 39 i 34. Zgłaszam autopoprawkę.

Radny Józef Osowski – była zgłoszona poprawka

Ale był wniosek formalny wcześniej.

Pani Mecenasa – w związku z tym, że pani wójt jest autorem uchwały, więc autopoprawkę może złożyć w każdej chwili. Więc autopoprawka jest, natomiast ... będzie wniosek formalny

Radny Mariusz Żałobniak – pani mecenasa, jeżeli ja składam wniosek formalny na dyskusji, na debacie, jeżeli pani wójt po dyskusji wnosi autopoprawkę to, kto pierwszy, ja rozumiem tylko, który wniosek pierwszy głosujemy

Pani Mecenasa - Pana, bo autopoprawki nie trzeba głosować, panie radny, bo ona już jest, czyli autopoprawki nie głosujemy, głosujemy w stosunku, co pani wójt zgłosiła

W uchwale mamy zapisane 4 złote od każdej osoby

Ze 41 na 39.. ja bym zostali la 4 złote i zobaczyła, co się będzie...

Czyli mamy w autopoprawce 41 na 39 i w stosunku do tej po autopoprawce,

Wójt Gminy - To jest moja propozycja do autopoprawki z zaznaczeniem żebyśmy mieli świadomość że funkcjonujemy do końca czerwca.

Radny Mariusz Żałobniak – mój wniosek formalny brzmiał 37 34

Przewodnicząca Rady - zarządziła głosowanie ręczne .

Kto jest za wnioskiem pana Mariusza? - 8

Pani Mecenasa - w związku z tym że poprawki zostały przyjęte przez pana

Radny Mariusz Żałobniak - Uchwałę - z poprawkami trzeba przegłosować.

Przewodnicząca Rady Gminy - Kto jest za przyjęciem uchwały z poprawkami, które złożył pan Mariusz Żałobniak?

Głosowani ręczne – za 8, przeciw 4, wstrzymało 3.

Głosowania:

Głosowanie w sprawie: Podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/385/22 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 09.02.2023 08:39
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: Urząd Gminy sala ślubów

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 8
Zagłosowało: 15	Przeciw: 4
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 3

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

L p.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Mariusz Żałobniak	Za	09.02.2023 08:39
2	Ryszard Pisarek	Przeciw	09.02.2023 08:40
3	Leon Barylak	Wstrzymał się	09.02.2023 08:40
4	Edward Kulig	Za	09.02.2023 08:39
5	Józef Osowski	Za	09.02.2023 08:39
6	Barbara Konicka	Przeciw	09.02.2023 08:40
7	Paweł Marchewka	Za	09.02.2023 08:39
8	Marek Pomykała	Za	09.02.2023 08:39
9	Aneta Sawicka	Za	09.02.2023 08:39
10	Jan Szwedo	Przeciw	09.02.2023 08:40
11	Agnieszka Śladowska	Wstrzymał się	09.02.2023 08:40
12	Marek Źądło	Za	09.02.2023 08:39
13	Waldemar Sudoł	Przeciw	09.02.2023 08:40
14	Marzena Krużlak	Wstrzymał się	09.02.2023 08:40
15	Sebastian Pawlak	Za	09.02.2023 08:39

Ad.3. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady zamknęła obrady LVII sesji nadzwyczajnej

Protokołowała: Magdalena Galant