

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.572) dalej zwanym Kpa, art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1, 2, 3, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.1112) dalej zwaną ustawą o uioś oraz § 3 ust. 1 pkt. 54b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 grudnia 2022 r. (data wpływu 8 grudnia 2022 r.) złożonego przez Agnieszkę Zielińską Prezesa Zarządu ST3 Sp. z o.o., ul. Rataja 21, 59-220 Legnica (obecnie ul. Złota 69, 00-120 Warszawa)

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr 234/1 i 234/2, obręb Wilków Średzki, 54 i 75/2, obręb Budziszów, 416 i 417/2, obręb Świdnica Polska, gmina Kostomłoty, oraz innych nieruchomościach niezbędnych do przeprowadzenia podziemnych linii kablowych SN”

- działając w oparciu o Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, autorstwa ECO-LOGIC mgr Przemysław Siuchnińskiego z dnia 1 października 2023 r. (data wpływu 24 października 2023 r.)

po otrzymaniu uzgodnienia:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Postanowienie, znak WOOŚ.4221.142.2023.GK.5 z dnia 21 lutego 2024 r. (data wpływu 21 lutego 2024 r.)

po otrzymaniu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Postanowienie, znak WOOŚ.4220.948.2022.MT.2 z dnia 28 lutego 2023 r. (data wpływu 28 lutego 2023 r.)
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy, znak WR.ZZŚ.1.435.191.2022.EG z dnia 4 stycznia 2023 r. (data wpływu 11 stycznia 2023 r.)

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej, znak
ZNS.9022.5.57.2022.BJZ z dnia 30 grudnia 2022 r. (data wpływu 2 stycznia 2023 r.)

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr 234/1 i 234/2, obręb Wilków Średzki, 54 i 75/2, obręb Budziszów, 416 i 417/2, obręb Świdnica Polska, gmina Kostomłoty, oraz innych nieruchomościach niezbędnych do przeprowadzenia podziemnych linii kablowych SN”

uzasadnienie

W dniu 8 grudnia 2022 r. ST3 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rataja 21, 59-220 Legnica złożyła do tutejszego urzędu wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr 234/1 i 234/2, obręb Wilków Średzki, 54 i 75/2, obręb Budziszów, 416 i 417/2, obręb Świdnica Polska, gmina Kostomłoty, oraz innych nieruchomościach niezbędnych do przeprowadzenia podziemnych linii kablowych SN”. Inwestycja została przez wnioskodawcę zakwalifikowana, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b (w brzmieniu: „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się (...): zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż (...) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy uioś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na nieruchomościach nr 234/1, nr 234/2 (obrób Wilków Średzki), nr 54, nr 75/2 (obrób Budziszów), nr 416, nr 417/2 (obrób Świdnica Polska). Powierzchnia działek ewidencyjnych dla analizowanego zamierzenia wynosi około 125 ha, natomiast pod przedsięwzięcie zagospodarowane zostanie około 100 ha. Cały obszar stanowią tereny użytkowane rolniczo, na gruntach o najniższych klasach

bonitacyjnych (IV i V), a elementami wzbogacającymi środowisko są zadrzewienia śródpolne, doliny cieków i rowy melioracyjne. Planowane przedsięwzięcie będzie bezpośrednio sąsiadować głównie z użytkami rolnymi (od południa, wschodu i zachodu), od strony północnej i północno-zachodniej z lasami Nadleśnictwa Miękinia, zaś od północnego - wschodu z zabudowaniami wsi Sikorzyce. Najbliższy teren chroniony akustycznie w miejscowości Sikorzyce oddalony będzie o około 150 m na wschód od granic terenu inwestycyjnego.

Szata roślinna terenu planowanej inwestycji jest typowa dla obszarów zagospodarowanych w sposób rolniczy. Brak tu cennych siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków roślin. Fragmenty zdegenerowanego lasu olszowego występują na działce nr 75/2 na zachód od Sikorzyc, jednak w aktualnym stanie zachowania nie mogą być traktowane jako siedlisko przyrodnicze 91E0. W ramach przedsięwzięcia inwestor nie przewiduje wycinki drzew i krzewów.

Dojazd do terenu inwestycji możliwy będzie od strony południowej, drogą asfaltową (przecinającą teren przyszłej farmy) skomunikowaną z drogą wojewódzką nr 346, która z kolei stanowi połączenie z węzłem autostrady A4 w Kątach Wrocławskich. Komunikacja pomiędzy rzędami paneli będzie odbywała się po terenie nieutwardzonym.

Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej Inwestor szacuje na okres od 25 do 30 lat.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, jak i w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko planowana inwestycja polegać będzie na budowie elektrowni o łącznej mocy do 100 MW składającej się z sekcji fotowoltaicznych wraz z liniami elektroenergetycznymi, inwerterami oraz stacjami transformatorowymi. Jak wskazuje Inwestor ostateczny kształt oraz moc instalacji uzależnione będą od technicznych warunków przyłączenia do sieci. Na pełen zakres planowanego przedsięwzięcia składać się będą: wolnostojące konstrukcje stalowe do zamocowania paneli, które będą opierać się na stalowych podporach wbijanych lub wkręcanych w podłoże za pomocą słupków, ogniwa fotowoltaiczne wykonane z materiałów półprzewodnikowych o specjalnych właściwościach (najczęściej stosowanym półprzewodnikiem jest krzem) – montowane rzędowo o maksymalnej wysokości do 6 m, o mocy minimalnej 300 Wp i kącie nachylenia 15-40 stopni oraz odległości między rzędami paneli fotowoltaicznych od 2 do 11 m; linii energetycznych nN (niskiego napięcia), SN (średniego napięcia); do 26 stacji transformatorowych nN/SN (z transformatorami żywicznymi lub olejowymi); falowników o mocy nie mniejszej niż 30 kW każdy, z możliwością zastosowania inwerterów centralnych, o parametrach dostosowanych do sieci; stacji transformatorowej Głównego Punktu Odbioru (SN/WN lub SN/WN/NN,

z transformatorami żywicznymi lub olejowymi) – realizowanej w ramach odrębnego projektu; magazynów energii; stacji rozdzielczych SN, złączy kablowych SN; przyłącza elektroenergetycznego WN – zgodnie z przyjętą koncepcją i warunkami technicznymi OSD – jak podaje Inwestor nie wchodzi w zakres omawianego wniosku; uziemienia konstrukcji; systemu sygnalizacji włamań i napadu, systemu monitoringu wizyjnego; oświetlenia; ogrodzenia elektrowni zjazdu oraz dróg wewnętrznych.

Dla terenu przedsięwzięcia obowiązuje Uchwała XLIX/407/22 Rady Gminy Kostomłoty z dnia 27 września 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w obrębach: Budziszów, Ramułowice, Świdnica Polska i Wilków Średzki, Gmina Kostomłoty.

Z przedstawionych przez Inwestora materiałów wynika, iż z uwagi na brak znaczących oddziaływań cechujących etap eksploatacji instalacji fotowoltaicznej, w tym brak uciążliwości akustycznych, emisji ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego, generowania ścieków przemysłowych, odorów, negatywnego wpływu na powietrze czy środowisko gruntowo-wodne, rzeczywisty zasięg oddziaływania zamyka się w granicach ogrodzenia.

Planowane przedsięwzięcie ze względu na charakter oraz położenie nie będzie kumulowało się z innymi planowanymi i realizowanymi w otoczeniu. Najbliższe planowane inwestycje to obiekty Budziszów I - IV o łącznej mocy do 60 MW, PV Kostomłoty 1 o łącznej mocy do 55 MW oraz PV Kostomłoty 3 o łącznej mocy do 75 MW, planowane w obrębach miejscowości Budziszów, Ramułowice i Wilków Średzki, oddalone w linii prostej od analizowanej inwestycji o około 1 km, 1,7 km oraz 1,1 km. W sąsiedztwie inwestycji planowana jest elektrownia w obrębie miejscowości Siemidrożyce oddalona o 3,8 km oraz elektrownia o mocy do 3MW położona w miejscowości Wilków Średzki w odległości około 500 m.

Realizacja inwestycji wiązała się będzie z emisją hałasu, pyłów i spalin, jednak jak wskazuje inwestor oddziaływania te będą miały charakter lokalny i tymczasowy, a ich wpływ na okoliczną ludność będzie marginalny. Jak podaje Inwestor farma fotowoltaiczna w fazie eksploatacji nie będzie powodować powstawania odpadów, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Panele fotowoltaiczne nie wymagają dodatkowych systemów chłodzenia, w związku z czym funkcjonowanie instalacji nie będzie związane z dodatkowymi źródłami hałasu.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami chronionymi. W promieniu trzech kilometrów zlokalizowane są pomniki przyrody (drzewa), te najbliższe inwestycji znajdują się w odległości ok. 300 m na wschód, w lasach na północ od Sikorzyc.

Inwestycja nie przebiega w granicach żadnego korytarza ekologicznego o randze krajowej. Najbliższy z nich dolina środkowej Odry zlokalizowany jest w odległości około 11 km na północ od terenu przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza terenami stref ochronnych ujęć wód. Inwestycja nie jest położona w obszarze zagrożonym powodzią.

Farma fotowoltaiczna jest instalacją bezobsługową. Jednak w celu utrzymania jej sprawności, konieczne będą okresowe przeglądy, konserwacja urządzeń, oraz konieczne działania naprawcze. Prace te mogą przyczynić się do powstawania odpadów, które jak podaje Inwestor będą odbierane przez specjalistyczne firmy i poza terenem inwestycji zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami (poddane procesowi odzysku lub odpowiednio unieszkodliwiane). Na etapie likwidacji inwestycji powstaną odpady podobne do tych, które wytworzone zostaną w fazie budowy. Będą to głównie odpady z grupy 17, największą ilość stanowić będą zużyte panele i kable przyłączeniowe oraz elementy metalowe konstrukcji nośnych (17 04 05). Materiał, z którego są wykonane panele zostanie poddany ponownemu przetworzeniu (zakłada się ponowne przetworzenie krzemu), podobnie jak metale wchodzące w skład konstrukcji nośnych, części metalowe kabli oraz tworzywa stanowiące izolację.

Na terenie lokalizacji elektrowni, nie występują obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wyjątek stanowią dwa stanowiska archeologiczne na działce nr 417/2 w obrębie miejscowości Świdnica Polska:

- nr 4/28/80-25 AZP - ślad osadnictwa – epoka kamienia, osada - wczesne średniowiecze, późne średniowiecze,
- nr 8/29/80-25 AZP - osada – późne średniowiecze.

Przy realizacji inwestycji wzięto pod uwagę 3 warianty przedsięwzięcia:

1. wariant zerowy- bezinwazyjny- oznacza odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia, nie ingeruje w środowisko,
2. wariant realizacyjny (proponowany przez inwestora),
3. wariant alternatywy - ulokowanie na tym samym terenie instalacji fotowoltaicznej z infrastrukturą towarzyszącą w oparciu o panele fotowoltaiczne o mniejszej mocy, co w efekcie dałoby elektrownię o mocy 55 MW.

Zdaniem Inwestora, wariant realizacyjny jest wariantem najbardziej korzystnym, gdyż stanowi wyważoną koncepcję między aspektem ekonomicznym i przyrodniczym projektu.

Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację i lokalizację – organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Kostomłoty. W związku z tym, że liczba stron postępowania przekroczyła 10

o czynnościach organu w trakcie postępowania informowano poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy uioś. Działając na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kpa, w związku z art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3 ustawy o uioś, Wójt Gminy Kostomłoty dnia 19 grudnia 2022 r. poinformował poprzez obwieszczenie strony postępowania o wszczęciu postępowania, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organie właściwym do wydania decyzji, a także o organach właściwych do wydania postanowienia na temat przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i możliwości zapoznania się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie, zamieszczając ww. informacje w formie obwieszczeń w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej urzędu, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kostomłoty, na tablicach ogłoszeń w sołectwach Wilków Średzki, Budziszów i Świdnica Polska.

W ramach prowadzonego postępowania, organ będąc zobowiązany zapisem art. 64 ust. 1 ustawy o uioś zwrócił się pismem z dnia 19 grudnia 2022 r. znak INROŚ.6220.7.2022.IF o wydanie opinii do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej czy dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr 234/1 i 234/2, obręb Wilków Średzki, 54 i 75/2, obręb Budziszów, 416 i 417/2, obręb Świdnica Polska, gmina Kostomłoty, oraz innych nieruchomościach niezbędnych do przeprowadzenia podziemnych linii kablowych SN” wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualne określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W wyniku złożonych zapytań uzyskano następujące odpowiedzi:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej w dniu 30 grudnia 2022 r. (data wpływu 2 stycznia 2023 r.) znak ZNS.9022.5.57.2022.BJZ wydał postanowienie **o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 4 stycznia 2023 r. (data wpływu 11 stycznia 2023 r.) znak WR.ZZŚ.1.435.191.2022.EG wyraził opinię o **braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 12 stycznia 2023 r. (data wpływu 12 stycznia 2023 r.) znak WOOŚ.4220.948.2022.MT.1 poinformował

o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie ze względu na konieczność szczegółowej analizy materiału dowodowego oraz przesunął termin załatwienia sprawy do 28 lutego 2023 r. Wójt Gminy Kostomłoty obwieszczeniem z 16 stycznia 2023 r. znak INROŚ.6220.7.2022.IF zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na wniosek ST3 sp. z o.o. z dnia 18 stycznia 2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 6 lutego 2023 r. (data wpływu 9 lutego 2023 r.) znak WR.ZZŚ.1.435.191.2022.EG dokonał sprostowania oczywistych omyłek pisarskich w piśmie z dnia 4 stycznia 2023 r., znak WR.ZZŚ.1.435.191.2022.EG.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 28 lutego 2023 r. (data wpływu 28 lutego 2023 r.) znak WOOŚ.948.2022.MT.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łączne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust 1 ustawy uioś oraz biorąc pod uwagę Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy, Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej – Wójt Gminy Kostomłoty w dniu 27 marca 2023 r. wydał postanowienie znak INROŚ.6220.7.2022.IF, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu zgodny z zapisami art. 66 ustawy uioś, a także określił elementy wymagające szczegółowej analizy. Postanowieniem z dnia 27 marca 2023 r. znak INROŚ.6220.7.2022.IF Wójt Gminy Kostomłoty zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji środowiskowej do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Kostomłoty obwieszczeniami z dnia 27 marca 2023 r. znak INROŚ.6220.7.2022.IF poinformował strony o nałożeniu na wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o zawieszeniu przedmiotowego postępowania.

W dniu 24 października 2023 r. Wnioskodawca przedłożył Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko autorstwa ECO-LOGIC mgr Przemysław Siuchnińskiego z dnia 1 października 2023 r. Wójt Gminy Kostomłoty, postanowieniem z dnia 10 listopada 2023 r. znak INROŚ.6220.7.2022.IF podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie będącym przedmiotem niniejszej

decyzji oraz zawiadomieniem z dnia 10 listopada 2023 r. znak INROŚ.6220.7.2022.IF poinformował strony postępowania o podjęciu zawieszonego postępowania.

W dniu 10 listopada 2023 r., Wójt Gminy Kostomłoty, działając zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy uioś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie w/w przedsięwzięcia z Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W przedmiotowym postępowaniu Wójt Gminy Kostomłoty, działając zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 2, 4 ustawy uioś nie wystąpił o opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Śląskiej ani też o uzgodnienie z organem właściwym do spraw ocen wodnoprawnych (PGW Wody Polskie) bowiem organy te wyraziły wcześniej opinie, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 15 grudnia 2023 r. (data wpływu 15 grudnia 2023 r.) znak WOOŚ.4221.142.2023.GK.1 poinformował o braku możliwości rozpatrzenia sprawy w ustawowo wyznaczonym terminie ze względu na konieczność wezwana do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu na środowisko, wyznaczył termin rozpatrzenia sprawy do dnia 17 stycznia 2024 r. Wójt Gminy Kostomłoty obwieszczeniem z 20 grudnia 2023 r. znak INROŚ.6220.7.2022.IF zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 15 grudnia 2023 r. (data wpływu 15 grudnia 2023 r.) znak WOOŚ.4221.142.2023.GK.2 wezwał Wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 4 stycznia 2024 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 17 stycznia 2024 r. (data wpływu 17 stycznia 2024 r.) znak WOOŚ.4221.142.2023.GK.3 i 4 ponownie wezwał do złożenia wyjaśnień do informacji zawartych w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz wyznaczył termin rozpatrzenia sprawy do dnia 21 lutego 2024 r. W dniu 29 stycznia 2024 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie do Raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wójt Gminy Kostomłoty obwieszczeniem z 30 stycznia 2024 r. znak INROŚ.6220.7.2022.EC zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 6 lutego 2024 r. wpłynął „Protest przeciwko planowanej budowie elektrowni fotowoltaicznej PV 2 o mocy do 100 MW” z dnia 5 lutego 2024 r. złożony przez mieszkańców miejscowości Sikorzyce.

Wójt Gminy Kostomłoty obwieszczeniem z 9 lutego 2024 r. znak INROŚ.6220.7.2022.EC zawiadomił strony o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 21 lutego 2024 r. (data wpływu 21 lutego 2024 r.) znak WOOŚ.4221.142.2023.GK.5 wydał postanowienie **o uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę oraz określił warunki jego realizacji.**

Wójt Gminy Kostomłoty obwieszczeniem z 22 lutego 2024 r. znak INROŚ.6220.7.2022.EC zawiadomił strony o ponownym rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. W wyznaczonym terminie wpłynęły liczne protesty mieszkańców:

- I. Protest przeciwko planowanej budowie elektrowni fotowoltaicznej PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW z dnia 10 lutego 2024 r. (data wpływu 13 lutego 2024 r.). Pod protestem podpisało się 89 osób. Mieszkańcy miejscowości Budziszów podnieśli w proteście następujące kwestie:
 1. skala przedsięwzięcia i brak wcześniejszych konsultacji społecznych z mieszkańcami wszystkich miejscowości będących stronami postępowania,
 2. zlokalizowanie elektrowni o tak dużej mocy i rozmiarów w bezpośrednim sąsiedztwie pięciu miejscowości, w bliskości lasu, zabudowań mieszkalnych oraz upraw niesie za sobą ogromne zagrożenie pożarowe, zwłaszcza w okresie letnim,
 3. zdaniem protestujących inwestycja będzie miała wpływ:
 - „bezpośredni i drastyczny” na naturalny krajobraz,
 - na migrację, życie i występowanie wielu gatunków zwierząt, w tym także chronionych „od 2-ech lat regularnie pojawia się na tym terenie para orła bielika”,
 - na degradację chemiczną środowiska w wyniku stosowania środków myjących, używanych do czyszczenia paneli fotowoltaicznych czy serwisowania urządzeń. Stawiają pytanie „kto poniesie w przyszłości bardzo wysokie koszty ewentualnej remediacji gruntu, po zakończeniu eksploatacji i likwidacji elektrowni?”
 - na spadek wartości nieruchomości położonych w obszarze miejscowości przyległych i pobliskich do planowanej elektrowni. Stawiają pytanie „kto zrekompensuje te straty właścicielom?”,
 - na degradację i erozję gleby na obszarze elektrowni fotowoltaicznej,

- na zagrożenie pożarowe. Mieszkańcy wspominają traumatyczne wydarzenia związane z pożarem z 2002 r. podczas którego w najbliższej im okolicy spłonęło 2000 ha upraw zboża,
- koszty rozbiórki i utylizacji elementów elektrowni.

Główne postulaty przedstawione przez protestujących to:

1. wydanie odmownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia,
2. ustalenia minimalnej odległości elektrowni fotowoltaicznej od granicy nieruchomości zabudowanych- minimum 1000 metrów,
3. ustalenia minimalnej odległości elektrowni fotowoltaicznej od granicy lasu - minimum 350 metrów,
4. zobowiązania inwestora do przedstawienia opinii Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Środzie Śląskiej na temat możliwości technicznych oraz sposobów prowadzenia akcji gaśniczej na obszarze tak dużym jak planowana elektrownia PV o mocy do 100 MW zlokalizowanym w bezpośrednim sąsiedztwie pól uprawnych i lasu oraz w bliskości sieci elektroenergetycznej WN (4 sztuki słupów wysokiego napięcia znajdujących się na działkach na których planowana jest inwestycja),
5. zobowiązania inwestora do opracowania i dołączenia do dokumentacji „scenariusza pożarowego”.

- II. Sprzeciw z dnia 16 lutego 2024 r. (data wpływu 20 lutego 2024 r.) złożony przez Pana Mariusza Michalskiego, w którym odnosi się do skali i mocy planowanego przedsięwzięcia oraz wyraża niepokój odnośnie prawdopodobnych awarii, zanieczyszczeń gruntów i wód podziemnych szkodliwymi substancjami oraz emisją hałasu i promieniowania elektromagnetycznego jak i promieniowania cieplnego. W sprzeciwie poruszono także kwestię zagrożenia pożarowego ze strony farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych oraz temat zagrożenia dla zwierząt żyjących w okolicznych lasach. Zdaniem mieszkańca miejscowości Budziszów inwestycja będzie miała negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców oraz zwierząt żyjących w okolicy planowanego przedsięwzięcia.
- III. Część II - Protest-u przeciwko planowanej budowie elektrowni fotowoltaicznej PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW z dnia 26 lutego 2024 r. (data wpływu 27 lutego 2024 r.). Mieszkańcy miejscowości Sikorzyce wyrazili stanowczy sprzeciw dla

planowanego przedsięwzięcia oraz zwrócili uwagę na szereg zagrożeń i problemów, jakie może wygenerować powstanie tak dużej elektrowni w sąsiedztwie wsi i lasu:

1. bezpośredni i drastyczny wpływ na krajobraz terenu otaczającego miejscowość,
2. radykalny wpływ na migrację, życie i występowanie wielu gatunków zwierząt - w tym gatunków chronionych,
3. degradacja chemiczna środowiska w wyniku stosowania środków myjących, używanych do czyszczenia paneli fotowoltaicznych czy serwisowania urządzeń elektrowni,
4. spadek wartości nieruchomości położonych w obszarze inwestycji,
5. degradacja i erozja gleby na obszarze elektrowni fotowoltaicznej,
6. kosztowna i wątpliwa utylizacja elementów elektrowni fotowoltaicznej po zakończeniu okresu eksploatacji,
7. zagrożenie pożarowe pól i lasów w okresie suszy i upałów.

Wskazali również, iż po zapoznaniu się z Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, wnoszą uwagi i zastrzeżenia:

1. zagrożenie dla środowiska naturalnego, z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo terenu planowanej inwestycji z granicą lasu oraz z terenem zieleni parkowej i skwerów,
2. pominięcie w raporcie niektórych gatunków zwierząt, które bytują na terenie przeznaczonym pod inwestycję, mają tam swoje żerowiska i odbywają rytualne gody (jeleń szlachetny) w okresie jesiennym na terenie przyległym do lasu, w tym na działce nr 75/2,
3. nietrafne, źle zlokalizowane korytarze dla zwierząt, które nie pokrywają się z obecnymi trasami migracji zwierząt, kierując je w stronę miejscowości Sikorzyce,
4. zagrożenie dla istniejącego systemu melioracji. Tereny przeznaczone pod inwestycję usytuowane są na działkach częściowo podmokłych (działki nr 75/2, 416 i 417/2). Obawiają się, że podczas prac przy wbijaniu w grunt stalowych podkonstrukcji pod panele fotowoltaiczne dojdzie do uszkodzenia rurek drenarskich, co w okresie jesiennym i wiosennym może powodować zalanie tego obszaru,
5. zagrożenie dla zasobów wód podziemnych,
6. zagrożenie dla projektowanych ciągów ekologicznych,
7. zagrożenie dużą emisją hałasu,

8. pominięcie zagrożeń pochodzących od GPO i sieci energetycznej. Zdaniem protestujących w raporcie nie przedstawiono kompleksowej analizy promieniowania elektromagnetycznego,
9. brak analizy oddziaływania skumulowanego,
10. zwiększone zagrożenie wyładowaniami atmosferycznymi,
11. szkodliwe oddziaływanie na organizmy żywe. Brak opracowań naukowych jednoznacznie określających wpływ długotrwałego oddziaływania zmiennego pola elektromagnetycznego na organizmy żywe,
12. brak dowodów nieszkodliwości elektrowni PV na organizmy ludzi i zwierząt. Protestujący oczekują od inwestora przedstawienia opracowań, badań naukowych przeprowadzonych wokół elektrowni fotowoltaicznych potwierdzających brak wpływu i szkodliwości,
13. utrata walorów rekreacyjnych terenu,
14. utrata wartości dóbr materialnych.

Pod protestem podpisało się 4 mieszkańców. Główne postulaty przedstawione przez protestujących to:

1. wydanie odmownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia,
2. ustalenia minimalnej odległości elektrowni fotowoltaicznej od granicy nieruchomości zabudowanych- minimum 1000 metrów,
3. ustalenia minimalnej odległości elektrowni fotowoltaicznej od granicy lasu - minimum 350 metrów,
4. zobowiązania inwestora do przedstawienia opinii Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Środzie Śląskiej na temat możliwości technicznych oraz sposobów prowadzenia akcji gaśniczej gaszenia pożaru,
5. zobowiązanie inwestora do opracowania i dołączenia do dokumentacji „Scenariusza pożarowego”,
6. opracowania analizy oddziaływania skumulowanego od wszystkich zrealizowanych, realizowanych i planowanych przedsięwzięć w obrębie planowanej elektrowni PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW,
7. wprowadzenia do MPZP ograniczenia dotyczącego wzajemnych odległości, wielkości i mocy planowanych elektrowni fotowoltaicznych.

IV. Protest z dnia 27 lutego 2024 r. (data wpływu 28 lutego 2024 r.) Pani Marii Siwa. Mieszkanka Ramułowic uważa, że lokalizacja inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie jednego z najbardziej zalesionych obszarów Gminy, stanowiącego miejsce bytowania

wielu gatunków zwierząt i roślin, w tym drzew uznanych jako pomniki przyrody powinna być starannie przemyślana i powinna stronić od miejsc stanowiących enklawy dla zwierząt i roślinności. Zdaniem protestującej planowana inwestycja wpłynie na:

- wyjałowienie gruntów,
- będzie emitowała pole elektromagnetyczne,
- będzie emitowała hałas,
- zostanie ogrodzona, przez co będzie stanowiła przeszkodę dla migracji zwierząt,
- spowoduje degradację i nieodwracalne szkody dla cennego przyrodniczo ekosystemu.

V. Część III - Protest-u przeciwko planowanej budowie elektrowni fotowoltaicznej PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW z dnia 3 marca 2024 r. (data wpływu 4 marca 2024 r.). Mieszkańcy miejscowości Sikorzyce podkreślają, że zostanie utracona znaczna część funkcjonującego ekosystemu w ich okolicy oraz zwracają uwagę na następujące kwestie:

1. ocieplenie klimatu a wzrost temperatury w okolicy elektrowni. W okresie letnim będzie dochodziło do nagrzewania urządzeń i konstrukcji elektrowni,
2. brak korytarza przewietrzania dla miejscowości Sikorzyce,
3. realny spadek poziomu wód gruntowych,
4. potencjalne zagrożenie uszkodzenia elektrowni. Teren ten w ostatnich latach narażony był na gwałtowne zjawiska pogodowe tj. burze i wiatry huraganowe (protestujący przywołali zdarzenie z 2015 r. w wyniku huraganu z gradobiciem uszkodzony został drzewostan w lesie).

Protest podpisało 4 mieszkańców Sikorzyc, wniesione żądania są analogiczne jak w części II Protestu.

VI. Protesty mieszkańców Budziszowa, Ramułowic i Sikorzyc przeciw budowie elektrowni fotowoltaicznej z dnia 2 marca 2024 r. oraz z 5 marca 2024 r. (data wpływu 7 marca 2024 r.) w tym:

1. protesty z dnia 2 marca 2024 r. złożone i podpisane przez 71 mieszkańców miejscowości Budziszów oraz z dnia 5 marca 2024 r. podpisane przez 3 mieszkańców miejscowości Budziszów,
2. protesty z dnia 2 marca 2024 r. złożone i podpisane przez 34 mieszkańców miejscowości Ramułowice,
3. protesty z dnia 2 marca 2024 r. złożone i podpisane przez 4 mieszkańców miejscowości Sikorzyce,

4. protest z dnia 6 marca 2024 r. (data wpływu 6 marca 2024 r.) Pana Mariusza Michalskiego mieszkańca Budziszowa.

W złożonych protestach, łącznie w ilości 113 sztuk, mieszkańcy jednogłośnie protestują ponieważ nie chcą mieszkać w okolicy gdzie krajobraz zastąpiony zostanie panelami fotowoltaicznymi a w przyszłości stanowił będzie składowisko odpadów. Uważają, iż ogrodzenie działek o tak dużej powierzchni będzie miało negatywny wpływ na życie i migrację zwierząt bytujących w okolicy planowanej inwestycji. Obawiają się, że w przypadku pożaru, najbliższa jednostka straży pożarnej nie będzie w stanie udzielić im pomocy, ponieważ nie dysponuje odpowiednią liczbą wozów strażackich, przeszkolonych ludzi, odpowiednią ilością sprzętu oraz dostępem do ujęć wody. Boją się też o zdrowie i życie mieszkańców podczas sytuacji pożaru paneli, gdy trujący dym będzie stanowić bezpośrednie zagrożenie. W proteście wskazują także możliwość utraty wartości nieruchomości położonych w obszarze miejscowości przyległych do inwestycji oraz uważają, że ich „piękna zielona i spokojna” okolica utraci swoje walory rekreacyjne. Wnioskowali, aby Inwestor:

- przedstawił badania o braku wpływu na organizmy żywe ludzi i zwierząt w tym ptaków, ssaków, gadów i płazów,
- przedstawił badania potwierdzające brak szkodliwości elektrowni fotowoltaicznej o podobnej mocy funkcjonujących już w Polsce do tej planowanej wokół miejscowości,
- przedstawił opinię Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Środzie Śląskiej na temat możliwości technicznych oraz sposobów prowadzenia akcji gaśniczej gaszenia pożaru na tak dużym obszarze oraz aby opracował i przedstawił scenariusz przeciwpożarowy,
- został zobowiązany do opracowania i przedstawienia analizy oddziaływania skumulowanego z wszystkich zrealizowanych i planowanych do realizacji inwestycji
- w formie notarialnie poświadczanego zobowiązania, razem z właścicielami gruntów pod dzierżawę, wskazali w jaki sposób po zakończeniu przewidzianego w umowie okresu dzierżawy zutylizuje sprzęty i zrekultywuje teren.

- VII. Protest mieszkańców miejscowości Świdnica Polska przeciwko powstaniu elektrowni z dnia 4 marca 2024 r. (data wpływu 7 marca 2024 r.) podpisany przez 38 osoby. Zdaniem mieszkańców:

- tak duża inwestycja będzie szkodliwie oddziaływała na organizmy żywe poprzez wytwarzane pole elektromagnetyczne i w przyszłości może powodować stany chorobowe u ludzi i zwierząt,
- bezpowrotnie zostanie utracony krajobraz zielonych pól i łąk,
- grunty uprawne zostaną przekopane, co spowoduje nieodwracalne wymieszanie gleby urodzajnej,
- dojdzie do dewastacji środowiska naturalnego i odebrania dzikim zwierzętom i ptakom ich terenów bytowania, żerowania i swobodnego przemieszczania się,
- mieszkańcy utracą teren do rekreacji, odpoczynku i obcowania z naturą,
- bezpośrednie sąsiedztwo elektrowni fotowoltaicznej spowoduje zagrożenie pożarowe dla zabudowań, lasu i upraw rolnych,
- mieszkańcy będą żyli w poczuciu stałego zagrożenia, co odbije się na ich psychice i pogorszy komfort życia,
- planowana inwestycja spowoduje dużą utratę wartości nieruchomości, za co będą żądali zadośćuczynienia strat.

VIII. Apel Radnych Gminy Kostomłoty z dnia 5 marca 2024 r. (data wpływu 8 marca 2024 r.) w którym odnieśli się do skali planowanej inwestycji oraz podkreślili, że na etapie procesowania zmian w studium i w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego słyszeli zapewnienia „Planistów i przedstawicieli Inwestora, że farmy zostaną usytuowane jedynie na fragmentach działek wnioskowanych do zmian w studium i w MPZP”. Odnieśli się też do przyjętych przez inwestora nazw planowanych inwestycji „Kostomłoty”, które spowodowało znaczny zamęt i dezinformację zarówno wśród Radnych jak i mieszkańców miejscowości, w sąsiedztwie których planowana jest budowa elektrowni fotowoltaicznych. Pod pismem podpisało się 10 Radnych.

IX. Protesty właścicieli nieruchomości gruntowych w obrębie Ramułowic:

1. protest z dnia 6 marca 2024 r. (data wpływu 7 marca 2024 r.) Pana Pawła Runiewicza,
2. protest z dnia 1 marca 2024 r. (data wpływu 9 marca 2024 r.) Pani Anny Runiewicz,

w których wniesiono następujące uwagi odnośnie planowanej inwestycji:

1. usytuowanie inwestycji w sąsiedztwie jednego z najbardziej zalesionych obszarów Gminy oraz w dużym zbliżeniu do siedlisk ludzkich.
2. trwałe zajęcie naturalnych gruntów pod budowę instalacji, która będzie:

- wyjąławiła te grunty,
 - emitowała pole elektromagnetyczne,
 - emitowała hałas,
 - zostanie ogrodzona, przez co będzie stanowiła istotną przeszkodę dla migracji zwierząt
3. degradujący wpływ inwestycji na cenny przyrodniczo ekosystem oraz na środowisko życia ludzi,
 4. wpływ elektrowni na zdrowie i życie ludzi mieszkających w sąsiedztwie planowanej inwestycji,
 5. zdaniem protestującego lokalizacja tego typu inwestycji powinna być starannie przemyślana i powinna stronić od miejsc stanowiących enklawę dla zwierząt i roślinności a także siedlisk ludzkich.

W dniu 28 lutego 2024 r. w siedzibie Urzędu Gminy w Kostomłotach odbyło się spotkanie władz gminy, pracowników urzędu, przedstawicieli wnioskodawcy z przedstawicielami stron i społeczeństwa. Przedstawiono Inwestorowi następujące postulaty:

1. oddalenie terenu inwestycji o 300 m od linii lasu,
2. zwiększenie ilości korytarzy dla zwierząt,
3. zmniejszenie powierzchni inwestycji,
4. wskazano na problem kumulacji tak dużych inwestycji w sąsiedztwie miejscowości (3 przedsięwzięcia wielkoobszarowe).

Pismem z dnia 3 kwietnia 2024 r., znak INROS.6220.7.2022.EC protesty zostały przez organ przesłane do Inwestora z prośbą o odniesienie się do treści złożonych uwag i wniosków.

Wójt Gminy Kostomłoty obwieszczeniem z 11 kwietnia 2024 r. znak INROŚ.6220.7.2022.EC zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z koniecznością szczegółowego przeanalizowania zebranego materiału dowodowego w sprawie.

W dniu 14 maja 2024 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo Inwestora informujące o zmianie adresu siedziby spółki na ul. Złota 59, 00-120 Warszawa.

Pismem z dnia 17 maja 2024 r. (data wpływu 20 maja 2024 r.) Inwestor, reprezentowany przez pełnomocnika, odniósł się do uwag i protestów, uznał je za niezasadne a podnoszone kwestie i zarzuty względem inwestycji i jej potencjalnego oddziaływania na środowisko, zostały już przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie podtrzymał wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach zgodnie ze złożonym wnioskiem. W przesłanej odpowiedzi Inwestor wielokrotnie podkreślał, że przedmiotowe założenie ma zostać zrealizowane w granicach obszarów B.3ES, B.4.ES, B.5.ES, B.6.ES, B.7.ES obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego uchwałą Rady Gminy Kostomłoty nr XLIX/407/22 z dnia 27 września 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dla działek w obrębach Budziszów, Ramułtowie, Świdnica Polska i Wilków Średzki, Gmina Kostomłoty. Zgodnie z zapisami MPZP dla terenów B.3ES, B.4.ES, B.5.ES, B.6.ES, B.7.ES ustalono przeznaczenie pod zabudowę elektrowniami fotowoltaicznymi. Zdaniem Inwestora społeczeństwo miało zagwarantowane prawo zgłaszania wniosków i brania czynnego udziału w postępowaniu co do procedowanego MPZP, poprzez zgłaszanie uwag i wniosków w trakcie procedury zmiany planu miejscowego. Na tym etapie nikt z protestujących osób nie zgłosił uwag, co do przeznaczenia terenów pod zabudowę fotowoltaiczną. Inwestor w odpowiedzi odniósł się ponadto do:

- 1) zarzutów dotyczących skali i lokalizacji inwestycji. Zdaniem Inwestora lokalizacja i skala przedsięwzięcia wynika z ustaleń obowiązującego MPZP.
- 2) zarzutów co do negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko. Zdaniem Inwestora przedmiotowa inwestycja stanowi przedsięwzięcie definiowane ustawowo jako wyłącznie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a fakt, że jest to instalacja odnawialnych źródeł energii, oddziaływania te będą bardzo niewielkie. Ponadto okoliczność negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, sama w sobie, nie stanowi podstawy do odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia, a typowy cel decyzji środowiskowej polega na takim ukształtowaniu planowanego przedsięwzięcia, aby przedsięwzięcie w możliwie najmniejszym stopniu pogorszyło lub wpłynęło na stan otoczenia. Ponadto Inwestor w piśmie odniósł się do zarzutów podnoszonych w protestach tj.:
 - a) zanieczyszczenie lub erozja gruntów i wód podziemnych (czy też obniżenie ich poziomu) w związku z inwestycją. Inwestor wskazuje, że ryzyko zanieczyszczenia gleby lub wód gruntowych na etapie realizacji inwestycji jest minimalne, powołuje się na str. 94 Raportu o oddziaływaniu gdzie wskazano, że oddziaływanie na glebę będzie miało miejsce na etapie budowy inwestycji, kiedy będą realizowane prace montażowe. Planowana przez Inwestora technologia montażu konstrukcji nie pociąga za sobą konieczności wykonywania wielkopowierzchniowych wykopów pod fundamenty. Inwestor zaznacza, że ostateczny sposób montażu stelaży będzie znany dopiero po

szczegółowym rozpoznaniu warunków gruntowo-wodnych, na etapie przygotowywania projektu budowlanego. Inwestycja nie będzie naruszać rzeźby terenu, podczas wykopów pod przewody, wierzchnia warstwa gleby urodzajnej zostanie złożona tymczasowo na bok wykopu. Ponadto w celu minimalizacji zagrożenia środowiska gruntowo-wodnego w fazie realizacji przedsięwzięcia, na placu budowy zostaną zainstalowane przenośne sanitariaty gromadzące ścieki socjalno-bytowe. Przypuszczalne wycieki substancji ropopochodnych mogą wystąpić podczas prac sprzętu mechanicznego stosowanego podczas prac budowlanych i montażowych. Jednak zdaniem Inwestora ryzyko jest niewielkie. Natomiast ewentualne wycieki olejów spod transformatorów olejowych zainstalowanych w elektrowni fotowoltaicznej nie powinny stanowić zagrożenia dla gleby, Inwestor planuje zainstalować misy olejowe, które będą w stanie zmagazynować nie tylko oleje ale również substancje z akcji gaśniczej. Ponadto zdaniem Inwestora podnoszony w protestach zarzut zacienienia terenu pod panelami nie należy traktować jako oddziaływanie negatywne, nie ma też merytorycznych podstaw by stwierdzić, że taki sposób zagospodarowania terenu zwiększy proces erozji gleby. Inwestor uważa, iż tereny elektrowni, dotychczas użytkowane rolniczo, zostaną przekształcone w trwałe użytki zielone, bez oprysków chemicznych, co wpłynie na zwiększenie bioróżnorodności oraz poprawi warunki życia zwierząt bytujących w granicach inwestycji. Natomiast zacienienie gruntu wpłynie na zwiększenie retencji krajobrazowej, w trakcie eksploatacji, wody opadowe będą swobodnie infiltrowały do gleby, podobnie jak woda wykorzystywana do ewentualnego mycia paneli. Z uwagi na zastosowanie paneli bezołowiowych wodę opadową Inwestor zalicza do wód czystych. Ponadto Inwestor nie planuje okresowego mycia paneli, zaznacza, że ewentualne mycie będzie z wykorzystaniem wody demineralizowanej, bez środków chemicznych.

- b) stanowisko co do oddziaływania akustycznego Inwestycji. Inwestor wskazuje, że inwestycja nie będzie oddziaływać akustycznie w sposób ponadnormatywny. Teren chroniony akustycznie oddalony jest o około 150 m na wschód od granic terenu przedsięwzięcia, pozostałe tereny chronione znajdują się w odległości około 520 m (zabudowa miejscowości Świdnica Polska). Zgodnie z analizą akustyczną wykonaną na potrzeby Raportu pokazuje, że zasięg prognozowanego poziomu hałasu emitowanego do

środowiska przez przedmiotowe przedsięwzięcie o wartości 50/55 dB w porze dnia i 40/45 dB w porze nocy nie obejmuje terenów chronionych akustycznie i nie będzie podlegał kumulacji z pozostałymi instalacjami fotowoltaicznymi.

- c) stanowisko co do oddziaływania elektromagnetycznego inwestycji. Inwestor wskazuje, że generowana energia elektryczna będzie wyprowadzana i kierowana liniami kablowymi niskiego napięcia (nN) do wewnętrznych transformatorów poprzez inwertery, część energii będzie mogła być czasowo przetrzymana w magazynach energii. Każdy ewentualny transformator nN/SN w obrębie farmy zostanie umieszczony w kontenerowej stacji o funkcjach ekranujących, a dostęp do urządzeń będzie możliwy jedynie dla służb konserwacyjnych i serwisowych. W przesłanej odpowiedzi Inwestor podaje, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się realizację do 14 stacji transformatorowych (nN/SN), natomiast w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazał „do 26 stacji transformatorowych”. Projektowane transformatory o częstotliwości 50Hz oraz średnim napięciu, stanowiąc będą bardzo słabe źródło pola elektromagnetycznego. Z kontenerów SN energia kierowana będzie liniami kablowymi średniego napięcia do stacji GPO (planowanej w ramach odrębnego projektu w Wilkowie Średzkim), gdzie nastąpi jej transformacja na wysokie (lub najwyższe) napięcie.
- d) stanowisko co do oddziaływania inwestycji na zwierzęta i ich migracje. Inwestor powołuje się na wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby Raportu o oddziaływaniu, wskazuje, iż inwestycja planowana jest wśród pól uprawnych, które nie stanowią cennych ekosystemów. W przypadku pól uprawnych w wyniku działań agrotechnicznych, sezonowo likwidowane są wszystkie siedliska roślin i zwierząt, a po powstaniu przedmiotowego przedsięwzięcia działania te ustaną a pod panelami utworzy się koszony użytek zielony. Ponadto podczas przeprowadzonej inwentaryzacji nie wykazano na przedmiotowym terenie miejsc żerowania czy odpoczynku ptaków w okresie migracji czy zimowania. Dodatkowo Inwestor powołuje się na zmeliorowanie i zlikwidowanie na potrzeby gospodarki rolnej terenów podmokłych zlokalizowanych na południowy - zachód od Sikorzyc. W efekcie czego utraciły one cenny charakter przyrodniczy. Inwestor odniósł się również do powoływanych w protestach informacji o orle bieliku, podczas obserwacji ornitologicznej nie potwierdzono obecności tego gatunku. Inwestor podkreśla, że realizowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do likwidacji lasów oraz nie

wpłyne na populację zwierząt tam żyjących. Zdaniem Inwestora zaprojektowane korytarze na linii wschód-zachód wynikają z obecności linii energetycznej i rowów melioracyjnych, natomiast nie przewiduje potrzeby zaprojektowania korytarzy na kierunku północ-południe ze względu na możliwość ominięcia terenu inwestycji zarówno od zachodu jak i wschodu. Inwestycja nie graniczy bezpośrednio z zabudową Sikorzyc, więc zwierzęta nie będą wychodzić między domy. Natomiast drobna zwierzyna, jak i gatunki chronione będą miały możliwość przejścia pod specjalnie zaprojektowanym płotem z prześwitem nad ziemią. ST3 sp. z o.o. w przesłanej odpowiedzi podkreśla również, że brak jest danych wskazujących na negatywne oddziaływanie paneli fotowoltaicznych na faunę, florę i życie człowieka, a instalacje fotowoltaiczne są powszechnie budowane na terenie całego kraju, w sąsiedztwie zabudowań.

- e) stanowisko co do oddziaływania inwestycji na krajobraz. Inwestor wskazuje, iż zarzuty przeciwników inwestycji co do parametrów przedsięwzięcia, są całkowicie niezasadne ponieważ wynikają z ustaleń obowiązującego dla terenu inwestycji MPZP. Planowane przedsięwzięcie oddalone jest od zabudowań historycznych, w sąsiedztwie brak też jest szlaków turystycznych, dróg rowerowych, czy miejsc spacerowych. Krajobraz i przyroda gminy mają charakter antropogeniczny, przekształcony w wyniku działalności człowieka. Inwestycja będzie widoczna głównie z bliskiej odległości, głównie ze śródpolnych dróg dojazdowych oraz z perspektywy skrajnej zabudowy wsi Sikorzyc, Świdnica Polska, Wilków Średzki. Na potrzeby Raportu Inwestor wykonał analizę widoczności (Raport str. 109).
- f) stanowisko co do ryzyka awarii lub pożaru inwestycji i oddziaływania takich zdarzeń na środowisko. Inwestor wskazuje, iż w Raporcie odniósł się do kwestii wystąpienia awarii (str. 45) ponadto wskazał, iż przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej, ze względu na brak występowania w ramach zamierzenia substancji wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia odważnej awarii przemysłowej. Inwestor odniósł się do podnoszonych w protestach kwestii związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym i rozwiązań

zapewniających bezpieczeństwo pożarowe. Kwestie te są rozstrzygane na etapie wydawania pozwolenia na budowę. Inwestor na tym etapie zobowiązany jest uzyskać uzgodnienie z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, pod względem zgodności instalacji z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Instalacja będzie musiała zostać zgłoszona do organów Państwowej Straży Pożarnej.

- g) stanowisko co do utylizacji odpadów po zakończeniu terminu użyteczności instalacji. Inwestor wskazuje, iż po zakończeniu okresu użytkowania inwestycji, wynoszącego około 30 lat, wykonana przez inwestora zabudowa panelami fotowoltaicznymi zostanie zdemontowana z terenu inwestycji, a powstałe w wyniku demontażu odpady będą zagospodarowane zgodnie z porządkiem prawnym obowiązującym w dniu likwidacji. Z uwagi na odległy czas, Inwestor nie jest w stanie dokładnie określić przebiegu demontażu.
- h) stanowisko co do oddziaływania skumulowanego inwestycji oraz innych farm fotowoltaicznych. Inwestor wskazuje, iż analiza wpływu skumulowanego została przedstawiona w Raporcie (str. 71 oraz 124). Największe współoddziaływanie (w zakresie krajobrazowym i wizualnym, będzie miało miejsce w przypadku elektrowni PK Kostomłoty 2 oraz PV Kostomłoty 3, gdyż między inwestycjami nie występują naturalne przesłony krajobrazowe w postaci dużych kompleksów leśnych, obie elektrownie będą widoczne z perspektywy skrajnych zabudowań miejscowości Świdnica Polska i Wilków Średzki. Inwestor zapewnia, że inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego, skumulowanego oddziaływania akustycznego na tereny chronione akustycznie.
- i) stanowisko co do spadku wartości nieruchomości zlokalizowanych w pobliżu inwestycji w wyniku jej realizacji. Inwestor wskazuje, iż zarzucany przez przeciwników inwestycji hipotetyczny spadek wartości ich nieruchomości, nie stanowi oddziaływania inwestycji na środowisko i nie jest przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- j) stanowisko co do skutków gwałtownych warunków atmosferycznych. Inwestor wskazuje, że zarówno projekt budowlany jak i wykonanie przedsięwzięcia z odpowiednich materiałów winny uwzględniać możliwość wystąpienia gwałtownych zjawisk atmosferycznych. Zagrożenia muszą być wzięte pod uwagę przez Inwestora na etapie wykonywania projektu budowlanego.

Wnioskodawca podkreśla, że inwestycja korzystnie wpłynie na zmiany klimatyczne, ze względu na swój proekologiczny charakter, przyczyni się pośrednio do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

- k) stanowisko co do ryzyka naruszenia systemu melioracji. Inwestor wskazuje, iż przedsięwzięcie nie naruszy systemu melioracji, a istniejący na terenie inwestycji system melioracji zostanie uwzględniony na etapie projektowania inwestycji. Rozwiązania projektowe będą przedmiotem uzgodnień z właściwym miejscowo Zarządem Zlewni.
- l) stanowisko co do korytarzy powietrznych oraz zwiększenia emisji ciepła oraz oddziaływania inwestycji na klimat. Inwestor wskazuje, iż problem emisji ciepłej nie występuje przy wolnostojących farmach fotowoltaicznych, które pod panelami mają wolną przestrzeń. Pomimo nagrzewania się konstrukcji stalowych i ramek farma przyjmuje ciepło z otoczenia, ale go nie emituje. Zdaniem Inwestora realizacja inwestycji obejmującej budowę urządzeń odnawialnych źródeł energii pozytywnie wpłynie na klimat.
- m) stanowisko w przedmiocie żądanych przez mieszkańców Budziszowa, Ramułowic i Sikorzyc dokumentów od inwestora. Inwestor wskazuje, iż w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ocena oddziaływania inwestycji na środowisko następuje na podstawie przedłożonego przez Inwestora Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, którego treść określona została przepisami ustawy uioś, zdaniem Inwestora brak jest podstaw prawnych do żądania dalszym dokumentów, które dodatkowo nie dotyczą przedmiotu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- n) stanowisko co do samego sprzeciwu społecznego względem realizacji inwestycji. Inwestor wskazuje, iż niezadowolenie z faktu realizacji planowanej inwestycji oraz protesty właścicieli nieruchomości znajdujących się w pobliżu inwestycji, nie stanowią podstawy do odmowy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przesłanej odpowiedzi Inwestor nie odniósł się do postulatów zgłoszonych podczas spotkania w siedzibie urzędu w dniu 28 lutego 2024 r.

Pismo pełnomocnika ST3 sp. z o.o. z dnia 23 maja 2024 r. (data wpływu 23 maja 2024 r.) z wnioskiem o niezwłoczne wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Kostomłoty obwieszczeniem z 5 czerwca 2024 r. znak INROŚ.6220.7.2022.EC zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

Protest sołtysa wsi Sikorzyce z dnia 20 maja 2024 r. (data wpływu 5 czerwca 2024 r.), mającego status strony postępowania, przeciwko planowanej budowie elektrowni fotowoltaicznej PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW.

Pismo pełnomocnika ST3 sp. z o.o. z dnia 28 czerwca 2024 r. (data wpływu 1 lipca 2024 r.) ponaglenie w związku z przewlekłością postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego przez Wójta Gminy Kostomłoty.

Wójt Gminy Kostomłoty pismem z 8 lipca 2024 r. znak INROŚ.6220.7.2022.EC przekazał ponaglenie ST3 sp. o.o. wraz z aktami sprawy znak INROŚ.6220.7.2022.EC do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu.

Postanowienie z dnia 8 lipca 2024 r. (data wpływu 15 lipca 2024 r.) znak SKO 4213.36.2024 Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu o stwierdzeniu przewlekłości w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismo strony postępowania z dnia 22 lipca 2024 r. (data wpływu 2 lipca 2024 r.).

Wójt Gminy Kostomłoty obwieszczeniem z 25 lipca 2024 r. znak INROŚ.6220.7.2022.EC zawiadomił o zakończeniu postępowania.

Pismo z dnia 30 lipca 2024 r. (data wpływu 30 lipca 2024 r.) podpisane przez osobę mającą status strony postępowania oraz członków rady sołectkiej wsi Sikorzyce informujące o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w protestach złożonych przez mieszkańców wsi Sikorzyce.

Zgodnie z art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, Wójt Gminy Kostomłoty przy wydawaniu decyzji zostały uwzględnione uzgodnienia wszystkich organów opiniujących i uzgadniających planowe przedsięwzięcie, wnioski i zastrzeżenia zgromadzone podczas postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa oraz informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na złożone protesty mieszkańców Wójt Gminy Kostomłoty zdecydował się na przeprowadzenie anonimowej ankietyzacji w sołectwach zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Łącznie wpłynęło 180 ankiet, „za” planowanym przedsięwzięciem opowiedziało się 5 osób, „przeciw” 173 osób, natomiast „nie mam zdania” 2 osoby. Lokalizacja przedsięwzięcia budzi zdecydowany sprzeciw społeczności lokalnej, gdyż jest to duża inwestycja (zabudowany panelami fotowoltaicznymi zostanie teren około 100 ha), która zdaniem społeczności lokalnej, może mieć negatywne oddziaływanie na środowisko (gleba, powietrze) oraz na zdrowie i życie

ludzi i zwierząt. W bezpośrednim sąsiedztwie pięciu niewielkich sołectw Świdnica Polska, Wilków Średzki, Sikorzyce, Ramułowice i Budziszów oraz lasu Nadleśnictwa Miękinia zabudowany zostanie teren o łącznej powierzchni około 300,54 ha i łącznej mocy 290 MW (inwestycje Kostomłoty PV1, Kostomłoty PV2 oraz Kostomłoty PV3 oraz Budziszów I-IV).

Mimo, że Inwestor złożył kompletną dokumentację wymaganą w niniejszym postępowaniu administracyjnym, na ocenę przedmiotowego przedsięwzięcia nie bez znaczenia pozostają protesty mieszkańców wobec inwestycji okazane w licznie złożonych protestach i w ankietach.

Dokonując analizy zgromadzonych dokumentów Wójt Gminy Kostomłoty nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy realizacja przedmiotowej inwestycji, nie będzie powodowała uciążliwości rozumianej w szerszym aspekcie, niż tylko środowiskowym, dla okolicznych gruntów oraz dla mieszkańców okolicznych miejscowości oddalonych kolejno o 150 m (Sikorzyce), 520 m (Świdnica Polska) i 740 m (Wilków Średzki) od granicy planowanego posadowienia instalacji fotowoltaicznej. Ponadto brak możliwości dokonania analizy uciążliwości farmy fotowoltaicznej ze względu na brak jakichkolwiek opracowań na ten temat powoduje, że tutejszy organ nie jest w stanie jednoznacznie określić, czy realizacja danego przedsięwzięcia jakim jest budowana na działkach o łącznej powierzchni 125 ha, farmy fotowoltaicznej o powierzchni 100 ha i mocy do 100 MW, nie będzie powodować uciążliwości dla ludzi zamieszkujących sąsiadujące z inwestycją miejscowości i dla środowiska przyrodniczego. Pomimo, że farma fotowoltaiczna jako przedsięwzięcie samo w sobie nie jest inwestycją negatywnie wpływającą na środowisko naturalne, to jednak zdaniem tutejszego organu, trudno zaliczyć ją do inwestycji pro-środowiskowych, czy też neutralnych. Wprowadzenie na obszar 125 ha zabudowy elektrowni fotowoltaicznej, trwale zaburzyłoby harmonię i estetykę przestrzeni w tym rejonie oraz negatywnie wpłynęłoby na stan środowiska.

W związku z powyższym, zdaniem organu, realizacja przedmiotowej inwestycji narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tj. Dz.U. z 2024 poz 54) oraz art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska zrównoważony rozwój to taki „rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń”. Natomiast zasada zrównoważonego rozwoju zapisana w Konstytucji RP brzmi następująco „Rzeczpospolita Polska strzeże

niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.

Nadrzędną zasadą prawa unijnego jest zasada przezorności, wyrażona w art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Natomiast na gruncie polskiego prawa Prawo ochrony środowiska w art. 6 ust. 2 nakazuje stosować zasadę przezorności przy interpretacji wszystkich innych przepisów, przy opracowywaniu planów, programów czy podejmowaniu decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska i zobowiązuje każdego, kto wyraża zgodę lub podejmuje przedsięwzięcie, które negatywnie oddziałuje na środowisko nie jest w pełni rozpoznane, by kierować się przezornością. Praktycznym wymiarem stosowania tej zasady winna być odmowa wydania zgody na realizację działań, których skutki z różnych względów (np. niedostatki wiedzy, brak zweryfikowanych, pozytywnych danych eksploatacyjnych) mogą okazać się niepewne. Zasada przezorności wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków dla środowiska traktować tak, jak pewność ich wystąpienia. Podstawową przesłanką przy prowadzeniu polityki rozwoju działalności gospodarczej na danych obszarze Państwa, jednostki samorządu terytorialnego powinna być troska o poprawę warunków życia mieszkańców oraz szczególna dbałość o utrzymanie wysokich standardów w zakresie ochrony środowiska oraz bytowania ludzi.

W związku z powyższym, po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, obowiązujących przepisów prawa, Wójt Gminy Kostomłoty postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej PV Kostomłoty 2 o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr 234/1 i 234/2, obręb Wilków Średzki, 54 i 75/2, obręb Budziszów, 416 i 417/2, obręb Świdnica Polska, gmina Kostomłoty, oraz innych nieruchomościach niezbędnych do przeprowadzenia podziemnych linii kablowych SN”.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, poprzez złożenie do tutejszego organu stosownego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Kostomłoty

/-/

Edward Kulig

Otrzymują:

1. Agnieszka Zielińska – Pełnomocnik Inwestora,
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu ,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej,
3. Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Kostomłoty, dnia 20 sierpnia 2024 r.

INROŚ.6220.7.2022.EC

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni o łącznej mocy do 100 MW składającej się z sekcji fotowoltaicznych wraz z liniami elektroenergetycznymi, inwerterami oraz stacjami transformatorowymi na działkach nr 234/1, nr 234/2 obręb Wilków Średzki, nr 54, nr 75/2 obręb Budziszów, nr 416, nr 417/2 obręb Świdnica Polska. Powierzchnia działek ewidencyjnych wynosi około 125 ha. Pod przedsięwzięcie zagospodarowane zostaną tylko fragmenty przeznaczone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny elektrowni fotowoltaicznej o powierzchni około 100 ha. Cały obszar stanowią tereny użytkowane rolniczo, na gruntach o najniższych klasach bonitacyjnych (IV i V). Inwestycja planowana jest w obrębach Budziszów, Świdnica Polska i Wilków Średzki zlokalizowanych w północno-wschodniej części gminy. Ostateczny kształt oraz moc instalacji uzależnione są jednak od technicznych warunków przyłączenia do sieci.

Budowa farmy fotowoltaicznej to przedsięwzięcie mające na celu produkcję energii elektrycznej z energii słonecznej.

Farma fotowoltaiczna będzie składać się z następujących elementów:

- konstrukcji stalowych do zamocowania paneli;
- paneli fotowoltaicznych składających się z ogniw fotowoltaicznych wykonanych z materiałów półprzewodnikowych o specjalnych właściwościach (najczęściej stosowanym półprzewodnikiem jest krzem) - montowanych rzędowo o maksymalnej wysokości do 6 m. Moc pojedynczego panelu – od minimum 300 Wp, kąt pochylenia 15 – 40 stopni, odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych – 2-11 m. Konstrukcja będzie opierać się na stalowych podporach wbijanych lub wkręcanych w podłoże za pomocą słupków, konstrukcja zostanie wykonana ze stali z ochronną powłoką antykorozyjną. Głębokość osadzenia podpór zostanie określona na etapie wykonywania projektu budowlanego. Naziemna część konstrukcji mocowana będzie za pomocą połączeń śrubowych i uchwyty. Elementy podstawy konstrukcji będą wykonane ze stali z powłoką antykorozyjną. W konstrukcji nie będzie elementów spawanych, co

zminimalizuje ryzyko korozji. Taki sposób montowania instalacji nie będzie wymagał budowania fundamentów, co umożliwi swobodne przenikanie wód opadowych, roztopowych do gruntu;

- linii energetycznych nN (niskiego napięcia), SN (średniego napięcia);
- do 26 stacji transformatorowych nN/SN o powierzchni każdego obiektu około 25 m² i wysokości do 5 m (z transformatorami żywicznymi lub olejowymi);
- falowników o mocy nie mniejszej niż 30 kW każdy, z możliwością zastosowania inwerterów centralnych, o parametrach dostosowanych do sieci (inwertery i moduły fotowoltaiczne);
- stacji transformatorowej Głównego Punktu Odbioru (SN/WN lub SN/WN/NN, z transformatorami żywicznymi lub olejowymi) – realizowanej przez Inwestora w ramach odrębnego projektu;
- magazynów energii;
- stacji rozdzielczych SN, złączy kablowych SN-do 5 stacji;
- przyłącza elektroenergetycznego WN (lub NN) – zgodnie z przyjętą koncepcją i warunkami technicznymi OSD – nie wchodzi w zakres omawianego wniosku;
- uziemienia konstrukcji;
- systemu sygnalizacji włamań i napadu, systemu monitoringu wizyjnego;
- oświetlenia;
- ogrodzenia elektrowni;
- zjazdu;
- dróg wewnętrznych.

Inwestycja będzie najbardziej widoczna z miejscowości Sikorzyce z uwagi na odległość od granic przedsięwzięcia (około 150 m), równinne ukształtowanie terenu i brak zadrzewienia. Z miejscowości Świdnica Polska (odległość około 520 m od granic przedsięwzięcia) inwestycja może być częściowo widoczna z okolic drogi relacji Świdnica Polska - Sikorzyce. Z miejscowości Wilków Średzki (odległość około 740 m od granic przedsięwzięcia) farma może być częściowo widoczna. Dodatkowo jeśli zostanie zrealizowana konkurencyjna inwestycja o mocy 3 MW na działce nr 22 i 1 w Wikowie Średzkim, będzie ona stanowić przesłonę widokową dla przedmiotowej inwestycji.

Wójt Gminy Kostomłoty

/-/

Edward Kulig